

КГКП «Геологоразведочный колледж» УО ВКО А

**Базовые (опорные)
конспекты**

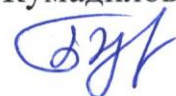
по предмету «**Основы философии**»
для специальностей:

- 0701000 – «Геологическая съемка, поиск и разведка месторождений полезных ископаемых»
- 0702000 – «Технология и техника разведки месторождений полезных ископаемых»
- 0703000 – «Гидрогеология и инженерная геология»
- 0704000 – «Геофизические методы поисков и разведки месторождений полезных ископаемых»
- 1514000 – «Экология и рациональное использование природных ресурсов в области недропользования»

Подготовлены преподавателем
Жумадиловым Б.Ш.

Рассмотрены на заседании
ПЦК Социально-экономических
дисциплин

Протокол № 4 от «4» XII 2019г.
Председатель ПЦК Жумадилов Б.Ш.



г.Семей

Базовые (опорные) конспекты составлены в соответствии с рабочим учебным планом, утвержденном в 2018 году, и рабочими учебными программами, утвержденными в 2019 году.

Рекомендованы учебной частью для использования.



Зам. директора по УР *Минаева Н.Т.* Минаева Н.Т.

Количество обязательных контрольных работ 1.

Итоговый контроль - экзамен

***Базовые (опорные)
конспекты***

по предмету «**Основы философии**»
для специальностей:

- 0701000 – «Геологическая съемка, поиск и разведка месторождений полезных ископаемых»
- 0702000 – «Технология и техника разведки месторождений полезных ископаемых»
- 0703000 – «Гидрогеология и инженерная геология»
- 0704000 – «Геофизические методы поисков и разведки месторождений полезных ископаемых»
- 1514000 – «Экология и рациональное использование природных ресурсов в области недропользования»

Подготовлены преподавателем
Жумадиловым Б.Ш.

Рассмотрены на заседании
ПЦК Социально-экономических
дисциплин

Протокол № __ от «__» _____ 2019г.
Председатель ПЦК Жумадилов Б.Ш.

г.Семей

Базовые (опорные) конспекты составлены в соответствии с рабочим учебным планом, утвержденном в 2018 году, и рабочими учебными программами, утвержденными в 2019 году.

Рекомендованы учебной частью для использования.

Зам.директора по УР _____ Минаева Н.Т.

Количество обязательных контрольных работ 1.

Итоговый контроль - зачет

Содержание

	стр.
Урок № 1. Тема: Введение. Общественная природа человека.	4
Урок № 2. Тема: Философия и ее роль в обществе	6
Урок № 3. Тема: Исторические типы философии	8
Урок № 4. Тема: Философия античности, средневековья, Возрождения. Философия Нового времени	11
Урок № 5. Тема: Отечественная философская мысль. Философские взгляды казахских мыслителей XIX века	14
Урок № 6. Тема: Материя и сознание.	20
Урок № 7. Тема: Соотношение материи и сознания	25
Урок № 8. Тема: Диалектика и ее альтернативы	28
Урок № 9. Тема: Философское понимание общества	36
Урок № 10. Тема: Теория познания.	40
Урок № 11. Тема: Эмпиризм и рационализм.	43
Урок № 12. Тема: Общественное сознание и многообразие его форм.	46
Урок № 13. Тема: Бытие человека как проблема философии	51
Урок № 14. Тема: Личность. Свобода и ответственность.	53
Урок № 15. Тема: Будущее человечества. Нравственные проблемы философии.	56
Урок № 16. Тема: Заключение. Нравственные проблемы философии.	58
Литература	62

Раздел 1. «Специфика философских знаний».

Урок №1.

Тема: Общественная природа человека.

План:

1. Философская антропология.

2. Концепция природы, сущности и предназначении человека.

1. Философская антропология.

Проблема человека является вторым основополагающим компонентом предмета философии. Это предполагает постановку таких вопросов как что есть человек, какова его сущность, каковы его место и роль в мире, его возможности и перспективы? Этот круг проблем составляет тот раздел философии, который носит название **философской антропологии**. Нужно уяснить, что философская антропология стремится понять:

- Каково положение человека в мире, какое место он занимает в иерархии вещей и существ?
- Какова природа и сущность человека? Чем он отличается от животных-Существует ли свобода и насколько человек свободен, а насколько подчинен необходимости?
- Разумное ли существо человек или существо, руководимое влечениями и страстями? Каковы возможности человеческого разума?
- В чем смысл жизни?
- Что такое смерть и как человек должен относиться к ней?

Философская антропология – это наука о сущности и сущностной структуре человека, в его основных отношениях к природе, обществу, другим людям, самому себе, о его происхождении и закономерностях его существования, об основных категориях его жизни, о его предназначении. Человек исследуется в контексте множества различных дисциплин: биологии, психологии, этнографии, медицины, социологии, истории, которые в зависимости от своих задач выделяют его отдельные стороны. Однако, реальный человек – это не набор отдельных признаков и компонентов, а живое и целостное единство. Осмысление данного единства и является первоочередной задачей философской антропологии, причем именно ответ на вопрос о человеке как целостном существе и является предпосылкой ответа на вопрос о смысле жизни. Философская антропология становится фундаментальной и центральной философской дисциплиной тогда, когда человек становится для себя проблемой, когда начинает задумываться над вопросами о смысле собственного существования, своей природе. Безусловно, данные вопросы ставились со времен Античности, однако, в реальности человек не всегда был в центре внимания. Известный философ-экзистенциалист М. Бубер выделял эпохи обустроенности и бездомности. В эпоху обустроенности человек живет во Вселенной как дома, в эпоху бездомности – «как в диком поле, где и колышка для палатки не найти». В философии Античности человек понимался как часть мира, вещь наряду с другими вещами. Человек – это микрокосм, не самая основная часть единого вселенского макрокосма (**космоцентризм**). В эпоху Средневековья – в рамках распространившегося христианства – человек дуалистичен, состоит из души

и тела. Теперь он – борьба двух противоположных сил – Света и Тьмы, Бога и дьявола. Для раннего христианства это было символом бездомности человека, его одиночества. Однако, в процессе развития христианства по сути был создан новый христианский космос – круги Ада, чистилище, Рай. Человек в этой системе – творение Божие, создан и действует в рамках Божественной воли (**теоцентризм**). Открытия Н. Коперника, Галилео Галилея, Дж. Бруно существенно повлияли на трансформацию традиционных представлений о человеке. На месте единого и понятного миропорядка пришла неизвестная Вселенная. Это определило в эпоху Нового времени поворот к исследованию человека самого по себе и рассмотрение мира сквозь призму человеческих потребностей и интересов (**антропоцентризм**).

2. Концепция природы, сущности и предназначении человека.

Вопрос о природе человека - это вопрос о его эмпирическом отличии от всех других живых существ, а вопрос о его сущности - это вопрос о тех его глубинных качествах, которые определяют его специфику и внешне проявляются в свойственной его природе чертах. Противоречивость природы человека связана с пониманием его как двойственного биосоциального существа. В ходе дискуссий о соотношении биологического и социального в человеке высказывается широкий спектр мнений, заключенных между двумя полюсами: концепциями человека, которые принято называть **биологизаторскими** или натуралистическими, сторонники которых абсолютизируют роль естественных, биологических начал в человеке (расизм, социальный дарвинизм, фрейдизм), и **социологизаторскими** концепциями, в которых человек представлен как всего лишь слепок с окружающих его социальных отношений, их пассивное порождение. Человек прежде всего представляет собой живое телесное существо. Это означает, что он представляет собой совокупность родо-видовых признаков, присущих Homo Sapiens. Природно-обусловленными являются внутриутробное развитие, рождение, продолжительность жизни, наследственность, влияние инстинктов. Подобно другим биологическим видам человечество имеет устойчивые вариации разновидностей, наиболее крупные из которых принято называть расами. Вместе с тем, биологическое в человеке находится в постоянной взаимосвязи с социальным и его порождениями. Одной из важнейших характеристик человека является его деятельная природа. В процессе эволюции человек не только приспособлялся к окружающим условиям, но и с помощью трудовой деятельности преобразовывал ее и восполнял отсутствие тех или иных биологических качеств. В процессе деятельности формировались общественные отношения, совокупность которых и образует общество. Появление общества, его норм, ценностей, зафиксированных в таких понятиях как культура, мораль, государство, закон, меняло самого их творца – человека, превращая его не только в природное, но и в социальное существо. Как социальное существо человек характеризуется такими признаками как несводимость (независимость человека от среды проживания), неопределенность (свобода), неповторимость, невыразимость (невозможность полного понимания). Именно социальность порождает такие человеческие

категории как свобода, творчество, любовь, смысл жизни, счастье, вера, смерть. Проблема антропосоциогенеза. Распредмечивание и опредмечивание. Традиционным уже стало мнение, что выделение человека из животного мира - столь же грандиозный скачок, как и возникновение живого из неживого (И.Т. Фролов). Ведь речь идет об образовании такого рода живых существ, внутри которого с известного момента прекращается процесс видообразования и начинается "творческая эволюция" совершенно особого типа. К вопросу о происхождении человека антропологи и философы подходят с различных и внешне даже противостоящих друг другу позиций. Антропологи озабочены поисками "недостающего звена" в биологической эволюции от обезьяноподобного предка человека к Homo sapiens. Философы стремятся выявить и обрисовать сам "перерыв постепенности" - революционный скачок, который имел место в процессе человеческого становления. Принято считать, что превращение животных (гоминидов) в людей не могло быть неким мгновенным, одноактным событием. С неизбежностью должен был существовать длительный период становления человека (антропогенеза) и становления общества (социогенеза). Как показывают современные исследования, они представляют собой две неразрывно связанные стороны единого по своей природе процесса - антропосоциогенеза, длившегося в течение 3-3,5 млн. лет. Важнейшая черта антропосоциогенеза - его комплексный характер. Это означает, что различные составляющие антропосоциогенеза развивались синхронно. Одной из наиболее обоснованных концепций происхождения человека является **эволюционная теория Ч. Дарвина**. Она включает в себя положение о том, что человек как биологический вид происходит от своих обезьяноподобных предков. Однако ряд разработчиков этой концепции - Геккель, Гексли, Фохт - ещё в конце XIX века сформулировали одно из затруднений, названное проблемой «недостающего звена», то есть морфологически определенной формы, долженствующей восполнить пробел между нашими обезьяноподобными предками и современным разумным человеком. Определенным развитием дарвиновской теории является так называемая **трудовая теория происхождения человека**. Она известна в марксистском варианте (см. **Ф. Энгельс** «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека»), однако не сводится к нему. Все сторонники этой теории считают, что именно труд, начинающийся с изготовления, а затем и совершенствования орудий труда, создал человека. В ходе трудовой деятельности рука стала все более гибкой и свободной. Одновременно развивается мозг, достигается все более тесное сплочение людей и возникает потребность что-то сказать друг другу. Таким образом, орудийная деятельность, сплочение в общество (вместо стада животных), речь и мышление есть решающие факторы превращения обезьяны в человека. Затем добавляются регулирование брачных отношений, нравственность. Таким образом, дарвинская концепция антропогенеза дополняется теорией социогенеза. Продуктивный характер трудовой деятельности во многом обусловлен ее предметностью. Это означает, что человек поэтапно творит культуру, сохраняя ее в материальным памятниках (**опредмечивание**), а затем, возобновляясь в новых поколениях — усваивает

достигнутый опыт (**распредмечивание**). Это означает, что человек одновременно является и творцом культуры и ее продуктом. Таким образом, объяснялся механизм культурной преемственности, технический прогресс и постепенное формирование человека. Однако, спустя сто лет после Дарвина недостающее звено так и не было найдено. Это позволило известному ученому-антропологу и философу **Тейяру де Шардену** предположить, что появление человека произошло не в течении длительного процесса эволюции, а в так называемый «планетарный миг» - тысячу лет. Источниками для этого являются археологические факты – ближайшее соседство уровней грунта, где еще нет следов человека и уровней – показывающих уже вполне развитую технику обработки камня и использование огня. Это означает, что существенные изменения происходили во внутреннем духовном мире человека. Все это позволяет предполагать важное значение «культурных предметов», намного превосходивших в динамизме развитие технических средств.

Контрольные вопросы.

1. Философская антропология.
2. Концепция природы, сущности и предназначении человека.

Урок №2.

Тема: « Философия и ее роль в обществе».

План

1. Предмет, методы и функции философии.

2. Мироззрение и его основные типы.

1. Предмет, методы и функции философии.

Приступая к изучению философии, многие уже имеют об этом предмете некоторое представление: могут с большим или меньшим успехом припомнить имена прославленных философов, а может быть, даже объяснить в первом приближении, что такое философия, выделив из ряда вопросов - житейских, производственных, научных, политических, художественных, научных, политических, художественных и др.- те, что носят философский характер. Такого рода представления о мире и месте в нем человека, если их удастся как-то осознать или даже сформулировать, называют мирозрением.

Разумеется, каждая дисциплина дает необходимые сведения, исходит из относительно универсальной картины мира. Но именно философия по своему предназначению является такой дисциплиной, которая вырабатывает конкретный, внутренне целостный, единый взгляд на окружающую реальность. Философия - систематизированное мироззрение.

2. Мироззрение и его основные типы.

Мироззрение –это совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое общее видение, понимание мира, места в нем человека и вместе с тем жизненные позиции, программы поведения, действий людей.

Структура мироззрения:

1. знания повседневные, научные, профессиональные)
2. ценности и идеалы
3. чувства

4. разум
5. воля
6. вера, сомнения
7. опыт людей (теория, практика)
8. осмысление прошлого
9. предвидение будущего

Выделяют три формы мировоззрения: мироощущение, мировосприятие, миропонимание. Эмоционально-психологическую сторону мировоззрения на уровне настроений, чувств составляет мироощущение. Опыт формирования познавательных образов мира с использованием наглядных представлений относят к мировосприятию. Познавательную интеллектуальную сторону мировоззрения составляет миропонимание. «Коэффициент интеллектуальности» мировоззрений различен. Неодинакова также степень их эмоциональной насыщенности. Но так или иначе, мировоззрения включают в себя оба эти элемента. В формировании мировоззрения участвует не одна лишь хладнокровная работа ума, но и человеческие эмоции.

Исторические типы мировоззрения:

- мифология
- религия
- философия

Слово «миф»- греческого происхождения и означает в переводе «сказание», «предание». Это фантастическое отражение действительности в первобытном сознании, воплощенное в устном народном творчестве и отраженное в художественных образах.

Религия - от латинского(благочестие, набожность, святыня)- это форма мировоззрения, в которой освоение мира идет через его удвоение на земной-естественный и небесный- сверхъестественный.

Религия прошла два этапа развития: многобожие (политеизм) и единобожие (монотеизм).

Выделяют три крупные мировые религии: буддизм, христианство, ислам. Возникновение буддизма (VI в.до н.э.) связано с именем индийского царевича Сидхартхи Гаутамы, получившего впоследствии имя Будда (просветленный, пробужденный). Будда проповедовал отречение человека от активной жизни, считая , что главное-совершенствование своего внутреннего мира. Второй мировой религией является христианство. Оно возникло в I в. н.э. на Ближнем Востоке (в Палестине), а затем распространилось по всему миру. Христианство утверждает существование единого бога, творца всего сущего. Важнейшие догматы христианства: бог един в трех лицах- отца, сына и святого духа; что эта троица равна по достоинству и своей сущности; что Иисус Христос, сын божий, совмещает в себе божественную и человеческую природу. Христианство представлено тремя направлениями- католицизм, православие, протестантизм.

Ислам (в переводе с арабского- предание себя богу, покорность) является одной из наиболее молодых мировых религий. Он возник на Ближнем Востоке. Его автор- реальное историческое лицо Мухаммед. Ислам-это религия, основанная на вере в единого, всемогущего и милосердного бога (аллаха)и его пророка

Мухаммеда. Верующие в ислам обязаны соблюдать пост в продолжение месяца рамадана, их главная цель в жизни - совершить паломничество в Мекку, для них обязательна пятикратная ежедневная молитва. Кроме того 10% всех доходов зажиточные мусульмане должны отдавать в пользу бедных. Источником мусульманского вероучения является Коран.

Высшая форма мировоззрения - **философия**. Философия-это особая форма мировоззрения, изучающая отношение человека к миру и мира к человеку. Но чаще всего философию рассматривают как науку о наиболее общих законах развития природы, общества и познания. Она зародилась в VII-VI в.в. до н.э. Три очага философии- Древняя Индия, Древний Китай, Древняя Греция. Философ(от греч . philosopos)- друг мудрости, человек, посвятивший себя философии. Слово «философ» впервые встречается у древнегреческого мыслителя Гераклита (конец VI- начало V в. до н.э.). Оно переводится как « исследователь природы вещей». Позже появилось собирательное слово «философия». Философия в переводе с греческого означает « любовь к мудрости» (стремление к истине). В этом значении данное слово впервые употреблялось у древнегреческого философа Сократа.

Основной вопрос философии - раскрывает соотношение между **идеальным и материальным** , духом и природой, сознанием и материей: 1) что является первичным- сознание или материя?

2) познаваем ли мир? В зависимости от того, как философы отвечали на этот вопрос, они разделялись на два больших лагеря (материалистов и идеалистов).

Функции философии: 1) мировоззренческая - позволяет рассматривать мир в единстве и многообразии,

2) методологическая - состоит в логико-теоретическом анализе научно-практической деятельности людей, определяет направление научных исследований,

3) гносеологическая (познавательная) функция обеспечивает приращение новых знаний о мире,

4) социально- коммуникативная - позволяет использовать ее в идеологической, воспитательной, управленческой деятельности, формирует уровень субъективного фактора личности, социальных групп, общества в целом.

Все функции философии взаимосвязаны и преимущественное проявление каких-либо из них связано с ориентированностью общества на решение определенных задач.

Контрольные вопросы.

1. Предмет, методы и функции философии.
2. Мировоззрение и его основные типы.

Урок № 3

Тема: « Исторические типы философии.»

План.

1. Философия Древнего Востока.
2. Философия древней Индии.

3. Философия древнего Китая.

4. Философия древней Греции.

1. Философия Древнего Востока.

Философские взгляды первоначально возникли в странах Древнего Востока, однако наибольшее развитие, свою классическую форму они приобрели в Древней Греции и Риме (к. VII-нач. VI в.в. до н.э.).

В Индии и Китае в это время происходит ломка традиционных общинных отношений, вызванная экономическим прогрессом, появлением денег и частной собственности, рост научных знаний, в первую очередь в области астрономии, математики, медицины, создали благоприятную почву для духовных перемен.

Древних философов волновали вопросы:

- как возник мир и из чего он состоит;
- что является первоосновой мира;
- развивается или покоится мир;
- место человека в системе мира и его основные качества;
- соотношение души и тела человека;
- проблема жизни, смерти и бессмертия человека;
- проблемы судьбы (кармы) и круговорота жизни (сансара).

Наиболее значимыми с точки зрения философии являются буддизм, даосизм и конфуцианство.

2. Древняя Индия.

Самые древние мифы описывают происхождение космоса не иначе как по аналогии с биологическим рождением. У индийцев то было брачное сочетание Неба и Земли.

Локаятики или чарваки (материалисты) утверждали, что первоначально присущи 4 великие суты: земля, вода, воздух, огонь. Представители ньяя и вайшешики - атомисты.

Организация мироздания приписывается «первочеловеку», в Индии это тысячеглавый, тысяченогий, тысячеглазый Пуруша. Брахма-вечный творец существ, определяющий для всех «имена, род деятельности (карму) и особое положение. Согласно древнеиндийским воззрениям человек много раз живет на земле в разных телесных обличьях. Каждый раз в очередной своей жизни он выполняет веление судьбы, поэтому конкретная жизнь имеет предназначение. Это и есть карма. В широком смысле это общая сумма совершенных всяким живым существом поступков и их последствий, определяющая характер его нового рождения, перевоплощения. В узком смысле – влияние совершенных действий на характер настоящего и последующего существования. Понятие кармы – ключевое в индийской философии. Оно означает неотвратимость наказания. Другие ключевые слова – «майя» (означает иллюзорность мира, существование высшей реальности- Единого); «ахинса» - принцип доброты и сострадания; драхма- это царящий над миром вечный моральный закон.

Более 3000 лет индийскому памятнику культуры – «Ведам» («веды» в переводе с санскрита означает «знание»). В этом произведении действуют древнейшие боги: Вишну- бог Солнца, Шива- бог Плодородия,

Брахма- верховный бог, отждествлявшийся с Единым. Представление о каждом из богов развивалось своей кастой.

В буддизме центральное место занимает проблема человека, избавление его от страданий путем отказа от жизненных желаний и достижения «высшего просветления» – нирваны. В III веке до н.э. буддизм провозглашается официальной религией Индии. В настоящее время он распространен в Японии, Китае, Непале, Бирме, Тибете и др. странах. Буддизм исповедуют более 700 млн. человек.

3. Древний Китай.

Китай соседствует с Индией, и часто мудрость обоих великих народов объединяют, говоря о философии Древнего Востока. Но какая разница во взглядах, даже в постановке проблем! Индийская культура основана на представлении о перевоплощении душ и воздаянии; китайская исходит из того, что рождение – начало человека, смерть – его конец...Смерть наступает один раз, человек не возвращается». Если индийская философия создает учение о Едином, то китайская – учение о двух противоположных началах: мужской дух Ян стал управлять небом, а женский – Инь - землей. Это основные космологические категории традиционной китайской мифологии, прафилософии и философии. Самый общий смысл Инь- земное начало, Ян – небесное. Их дуализм и взаимослияние объясняют сущность всех мировых процессов, человеческой жизни и принципов истинного познания и разумного действия.

В китайской философии существует такое важнейшее понятие как Дао. Понятие «Дао» -путь, оно праотец всего сущего, оно «неисчерпаемо», «безымянно», «пусто». Тянь- небо. Небо - всеобщий прародитель и великий управитель: рождает на свет человеческий род дает ему правило жизни. Даосизм- это философское направление, основателем которого является древнекитайский философ Лао-цзы.

Конфуцианство, заложившее с древности идеологический фундамент китайского общества, выдвинуло в качестве основы

Ли - установленный порядок вещей, правило, церемониал. Без Ли не может быть порядка и процветания в государстве. Ли предполагало поддержание навечно рангово - иерархических различий. Можно утверждать, что Конфуций выразил мудрость китайского народа.

Он прокомментировал древние тексты, осмыслив их глубокое содержание. Наиболее полно его взгляды изложены в книге «Беседы и суждения». В центре философии Конфуция находятся проблемы этики и воспитания. Центральное понятие его системы- жэнь (гуманность). Ему принадлежит широко распространенное высказывание: «чего не желаешь себе, того не делай людям». Сегодня это высказывание называют золотым правилом морали. Исходя из своей системы, Конфуций размышлял о сословно- профессиональных обязанностях каждого члена общества, говорил о необходимости сыновней почтительности, уважения к старшим, милосердия, терпимости к недостаткам людей, умения использовать опыт старших.

Одно из отличий восточной философии от европейской - отсутствие идеи ценности отдельного человека, забота о разумном устройстве космоса, государства. Не случайно конфуцианство стало государственным учением Китая.

4. Древняя Греция.

Специфика древнегреческой философии - стремление понять сущность природы, космоса, мира в целом. Среди представителей античной философии находятся Анаксимандр, Демокрит, Гераклит, Эпикур, Анаксимен, Ксенофан, Платон, Сократ, Аристотель, Пифагор, Эпикур. Все они обладали энциклопедическими знаниями, занимались самыми различными науками. Многие из них основали свои философские школы (Платон создал первую Академию, Аристотель – Лицей). В центре внимания античных философов находились универсальные проблемы бытия:

- строение мироздания и составляющие его части;
- место человека в космосе;
- первичные элементы, из которых состоит мир;
- соотношение хаоса и порядка;
- причины и источник движения и развития;
- проблемы идеального устройства государства и правильного поведения граждан;
- нормы добродетельной жизни личности и т.д.

И сейчас остаются актуальными их учения о материи, о диалектическом развитии мира, о познании, о философских категориях.

Материю древние греки понимали как общую основу (субстанцию) всего существующего. Они высказывали различные точки зрения о первоначалах бытия:

1. Фалес, Анаксимандр, Анаксимен (милетская школа VI в. до н.э.).
Фалес (625-547 г. до н.э.)-основой всех вещей считал воду.
Анаксимандр (610-547 г. до н.э.)- «айперон».
Анаксимен (585-525 г. до н.э.)-воздух.
2. Гераклит (530-470 г. до н.э.)-основой всех вещей считал огонь.
3. Пифагор (580-500 г. до н.э.) - считал началом всего сущего числа..
4. Демокрит (V в. до н.э.) – все вещи состоят из атомов, атом- «нерассекаемое» , «неразрезаемое».
5. Сократ (469-399 г. до н.э.)-идеалист, его девиз- познай себя.
6. Платон (427-347 г. до н.э.)-идеалист, человек есть соединение смертного тела и бессмертной души, реальны только идеи.
7. Аристотель (384-322 г. до н.э.)-наиболее крупнейший философ древности, в его взглядах встречаются материалистические и идеалистические взгляды, он доказывал, что вещи состоят из материи и формы, которые неразрывно связаны.
Особая заслуга античной философии состоит в разработке и осмыслении понятийного аппарата, совокупности категорий философии: материя, мышление, становление, мера, количество, качество, противоположность, сущность и явление и др.

Контрольные вопросы.

1. Философия Древнего Востока.
2. Философия древней Индии.
3. Философия древнего Китая.
4. Философия древней Греции.

Урок № 4

Тема: Философия античности, средневековья, Возрождения. Философия Нового времени

План.

1. Средневековая философия.
2. Философия эпохи Возрождения.
3. Философия Нового времени.

1. Средневековая философия (V-XV в.в. до н.э.).

В этот период развивается феодализм, поэтому он характеризуется безраздельным господством религии и церкви в духовной жизни общества. Практически все философские трактаты были связаны с осмыслением основных религиозных догм, которые доказывали божественное сотворение мира. Средневековая философия пыталась также решить проблемы:

- доказательства бытия божия;
- соотношения разума и веры;
- божественного откровения и благодати;
- бессмертия души человека.

Не зря философию называли служанкой богословия (Ф.Энгельс). Для этого периода характерен догмат о творении мира. Материализм как система философских взглядов исчезает на весьма продолжительный период.

Выдающимися философами-богословами этого периода были Августин Блаженный и Фома Аквинский.

Августин Блаженный (354-430 г.г.)-«бог есть высшее бытие», бог отождествляется с бытием; занимался философским обоснованием христианства на основе философии Платона. Он считал, что истинная философия и истинная религия – одно и то же. На земле существуют «град божий» – церковь и «град земной» – государство.

Фома Аквинский (1225-1274)-учение о божественном творении мира, вещи- суть единство материи и формы, при этом материя-результат божественного творения. Он систематизировал теологию как учение о религии. Власть государя должна быть подчинена духовной власти: во главе ее на небе – Христос, а на земле – римский папа.

Эпоха средневековья - шаг назад в развитии духовной культуры, но ее нельзя считать регрессом..

Рубеж I и II тысячелетий был периодом расцвета науки культуры в Казахстане, что связано с развитием астрономии, математики, естествознания в городах юга и широким распространением творчества жырау во всей степи, начиная с первого ее представителя- Коркыта. В философии Аль-Фараби было создано учение о разуме и диалектике человеческого бытия, системе

наук и социальной этике. Ж.Баласагуни в « Кутадгу билик » развил науку разумного правления об основах праведной жизни и ценностях познания. М. Кашгари в « Диван лугат ат-турк » вычленил категорию бытия тюркской культуры и задал основы ее этнической терминологии. Х.А. Ясави в « Диван-хикмат» predetermined необходимый социально-бытовой порядок в обществе.

После нашествия монголов актуализировалась проблема этнического объединения казахов, укрепления Казахского ханства, что породило проблему языковой общности кочевников, которая была решена на базе кыпчакского (куманского) языка, позднее ставшего тюркским литературным языком. Этому способствовала

«Большая книга» Мухаммеда ибн Кайса. Бурно развивалась философия фольклора и творчество жырау (Аталык, Сыпыр-жырау, Кодан-тайша, Асан-Кайгы, Казтуган), чьи образцы сохранились в памятнике кыпчакского языка « Кодекс куманикус».

2. Эпоха Возрождения - поздний период феодального общества (XV-XVI в.в.), когда в его недрах получает более заметное развитие буржуазный уклад. В связи с развитием основ капиталистического способа производства, создаются города-республики, развивается мореплавание и торговля, открываются новые научные направления, изобретается книгопечатание и т.д. Возникает новый, более реалистический взгляд на природу и человека. Культура эпохи Возрождения носит яркий, антифеодальный и гуманистический характер. На смену аскетической религиозной философии приходит гуманизм с высокой ценностью земной жизни человека. В эту эпоху жили и творили такие выдающиеся мыслители, как Петрарка, Бокаччо, Эразм Роттердамский, Леонардо да Винчи, Микеланджело, Галилей, Джордано Бруно, Макиавелли, Т. Кампанелла, Т.Мор, Н. Кузанский и др.

В этот период философы решали следующие проблемы:

- вопросы, связанные с устройством природы, ее структурой, с закономерностями ее развития, о космосе (этим занималась натурфилософия);
- тема человека и его строения, его общих качеств и места в мире;
- проблемы идеального государственного устройства общества.

Первое направление наиболее ярко представлено в работах Г. Галилея, Д. Бруно и Н. Кузанского. Их учение посвящено материальной основе мира, бесконечной множественности миров, объективным законам, которым подчиняется развитие природы. Происходит возрождение натурфилософии на новой основе. Б.Телезио (1509-1588) изучает природу в соответствии с ее собственными началами, исключая божественное начало из природы.

Н.Коперник (1473-1543 г.г.)-основатель гелиоцентрической системы, подрывавшей религиозное представление о человеке как о центре сотворенного богом мира и составившей целую революцию в естествознании.

Н. Кузанский (1401-1464 г.г.) утверждал, что природа бесконечна, а земля не является центром мира. В философии Кузанского возникли важные элементы диалектики, прежде всего учение о совпадении противоположностей.

Д. Бруно (1548-1600 г.г.) –основатель пантеистической философии, считал, что Вселенная бесконечна.

Представители утопического социализма – Т.Мор, Т. Кампанелла.

Возросла ценность отдельного человека, его оригинальность и непохожесть.

Идейной основой всех форм духовной культуры становится гуманизм. Он начинается с Д. Алигьери (1265-1321), который в философских трактатах возвеличивает земное предназначение человека, его смертную и бессмертную природу, гражданское общество и церковь. Человек рассматривался представителями эпохи Возрождения как высшая ценность, а его благо, счастье и достаток представлялись как высшая цель и задача государства

3. Новое время характеризуется бурным развитием естественных наук (математика, физика, механика, химия, физиология), что было связано с потребностями становления капиталистического общества и охватывало практически весь XVII век.

В эту эпоху во Франции, Германии, Англии, Голландии жили и творили выдающиеся философы: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Локк, Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц, Д. Беркли, Д. Юм. Философов нового времени интересовали в основном такие вопросы, относящиеся к проблемам бытия и познания. К ним можно отнести проблемы субстанции мира и ее свойств; соотношение материального и духовного; методы познания; причины заблуждений.

Учение о субстанции, т.е. первооснове мира развивалось в работах Ф. Бэкона, Р. Декарта и Б. Спинозы. Проблемы познания рассматривались Ф. Бэконом, Р. Декартом, Д. Локком, Д. Беркли, Д. Юмом.

XVIII век принято называть веком Просвещения, поскольку мыслители этого времени верили, что путем образования, просвещения, воспитания можно существенно улучшить нравы и образ жизни людей, само общественное устройство. Данную эпоху представляют Вольтер, Ж.- Ж. Руссо, Д. Дидро, Гольбах, Гельвеций, Ламетри, Монтескье. Их труды в основном посвящены проблемам человека и общественного устройства. Философы эпохи Просвещения критиковали абсолютную монархию, разрабатывали концепцию гражданского общества, основанного на принципах свободы, равенства и братства (Руссо).

Конец XVIII века и первая половина XIX века ознаменованы крупнейшими достижениями выдающихся немецких философов:

И Канта, И.Фихте, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля, Л. Фейербаха. Они сформировали целостную, системную картину мира, разработали диалектический метод его познания. В своих работах они заложили основу всех философских категорий.

В начале 40-х годов XIX века возникает марксизм, ставший идеологией рабочего класса. Основателями его являются К. Маркс и Ф. Энгельс. Марксизм включает в себя три части: философию, политическую экономию и

теорию научного социализма. Далее их идеи были развиты Г.В. Плехановым, В.И. Лениным. Марксистская философия является материалистической, она впитала в себя лучшие достижения диалектического метода предыдущих поколений философов.

Контрольные вопросы.

1. Средневековая философия.
2. Философия эпохи Возрождения.
3. Философия Нового времени.

Урок № 5.

Тема: Отечественная философская мысль. Философские взгляды казахских мыслителей XIX века

1. Философия казахов в XVI-XVII вв.

2. Казахская философия XIX-XX веков.

1. Философия казахов в XVI-XVII в.в. была обращена на космологию, внутри чего были широко представлены астрономические представления на базе идеи зодиакальных созвездий, мусульманский календарь и эмпирическая метеорология. Эти мотивы получили свое выражение в устном народном творчестве акынов, салов, сері, жырау, героике Доспамбета, Шалкииза, Маргаска, Жиёмбета. Феодальный уклад отражен в «Джами ат-таварих» Кадыралаи Жалаири, «Тарих-и Рашиди» М.Х.Дулати и др., а также в новых музыкальных формах терме и кюев.

Случившееся в начале XVIII в. бедствие «Ақтабан шубырынды» резко поставило проблемы государственной философии, соотношения разума и власти, что стало основой «практического разума» Бухара-жырау, эпике Актамберды, философских воззрений Толе би, Айтеке би и Каздауысты Казбека. Эти мотивы были отражены в творчестве Махамбета, Шернияза, Суйимбая, Шоже, Жанака, Кемпирбая и в поэмах «Кармыс батыр», «Балуан-Нияз», «Бекет-батыр», «Айман-Шолпан».

В философии XIX в. большое распространение получили концепция общественного прогресса Ч.Ч.Валиханова и особенно его социально-политические воззрения. Прежде всего следует отметить, что Ч.Валиханов выдвинул и дал достаточно глубокое обоснование своей собственной концепции предметной политики и права, которая содержала много рациональных моментов и значительно отличалась от всех, существовавших до нее и появившихся позже. Согласно глубокому убеждению просветителя, политика – это прежде всего власть и способы ее устройства. Власть является функцией правительства, структура и содержание деятельности которого всецело определяются интересами и целями господствующих социальных сил. Правительство всюду олицетворяет государство. Не менее остро ставил Ч.Валиханов и проблему предметной области права. По логике его рассуждений, право представляет собой совокупность норм и правил поведения человека в процессе его общения с другими людьми, оптимального выбора способов взаимодействия с ними в конкретно сложившейся ситуации. Оно должно быть общепринятым и соблюдаться всеми добровольно и

неукоснительно. В своей творческой деятельности казахский просветитель уделил пристальное внимание проблемам религии. Его интерес к вере как таковой и религиозной вере в особенности был обусловлен рядом обстоятельств. Прежде всего религия интересовала его как форма человеческого мышления, не соответствующая здравому смыслу, во всем ему противоречащая и, несмотря на это, пользующаяся широким распространением. Не менее важное значение придавал он и вопросу о социальной роли религии, разнообразию форм ее проявления в странах Запада и Востока, тому месту, которое она занимала, и влиянию, которое она оказывала на жизнь народов этих стран. С пристальным вниманием он изучал догматику ислама, христианства, буддизма, изучал ранние формы религии (шаманизм). Религия для него – это ложное мировоззрение, основанное на наивных заблуждениях древних. Исследователи отмечают материалистические взгляды Ч.Валиханова. Он признавал объективную реальность природы, ее естественность. Природа несотворима и неуничтожима, она вечна и бесконечна. Его материализм основывался не только на здравом смысле, но и на превосходном знании им материалистических теорий передовых философов того времени. Ч. Валиханов был одним из мыслителей, которые последовательно распространяли философские принципы Просвещения на область социальных отношений. Он вел решительную борьбу за демократизацию общества, требовал сделать выборными и подотчетными народу, а чиновников, уличенных во взятках, немедленно отстранить от власти. Только таким путем, считал он, казахское общество может открыть себе дорогу к прогрессу и процветанию.

Ы.Алтынсарин в своей философии просвещения развивал педагогические и психологические взгляды на судьбу молодого поколения, с которым связывал надежды на возрождение народа. При этом он исходил из того, что под просвещением следует понимать такие знания, которые всецело основаны на науке. Только они способны служить делу исторического прогресса. Но их нельзя получить иначе, как проучившись положенное время в светской школе. Они должны решительно противостоять религиозному «образованию» и религиозной вере. Вот почему просветитель настойчиво призывает молодое поколение учиться не в религиозных мектебах и медресе, а именно в школах:

Знаний увидев свет,
Дети в школу идите!
В памяти крепко, навек
Прочитанное сохраните.
Дело пойдет успешно,
Радости будет – вдвойне...
Знайте: неграмотный бродит,
Словно слепой, в темноте.

(Алтынсарин И. Собр. соч. Т.1. С. 51)

Он считал, что просвещение лежит в основе всех сторон общественной жизни. Именно знание позволяет просвещенным народам создавать жизненные блага, строить процветающее общество. По своим политическим

убеждениям И.Алтынсарин был демократом, он боролся за активное участие народа в политической жизни общества, за выборность всех должностных лиц органов управления. Но, полагая, что невежественный народ не в состоянии самостоятельно и правильно понять свои собственные интересы, он возложил свои надежды на распространение знаний. Несмотря на то, что та критика, которой он подверг ислам, хотя и была достаточно острой и, конечно, справедливой, все же не отличалась должной последовательностью и не привела его на позиции полного отрицания религии как несостоятельного мировоззрения. Не признавая бога в качестве силы, властвующей над миром, он признавал его как создателя и творца всего сущего.

Вершиной философии явились воззрения **Абая**, в которых природа и существо казахского народа получили наиболее адекватное выражение на основе разработки проблемы человека. Выходец из среды знатных степных феодалов. Он всю свою жизнь провел в борьбе за интересы казахской бедноты, народных масс, влачащих жалкое существование по воле царского самодержавия местных феодалов. Изучение русской науки и культуры, полагал Абай, не только помогает познанию действительной сущности окружающего нас мира, но и в определенном смысле поможет в борьбе передовых людей против угнетения. Какую же философию оставил нам в наследие Абай? Надо сказать, что на его взгляды повлияла эпоха, в которую он жил. Это была эпоха завершения присоединения Казахстана к России, переломная эпоха для казахского народа. В этих условиях Абай с восхищением относился к русской цивилизации, с другой, он мучительно переживал за невежество своего народа. Особую роль в формировании мировоззрения Абая сыграла мусульманская религия. Он критикует служителей культа, но развивает теологию, верит в существование Бога. Он разделяет религию и веру. Большой вклад внес Абай в разработку нравственно-этических проблем. Нравственная философия Абая носит поучительный характер и нацелена на то, чтобы освободить казахский народ от моральных пороков, аморального поведения и привить ему стремление к знаниям и культуре, к благородству, честности, трудолюбию и т.д. Подводя итог, можно сказать, что Абай – идеалист, а возможно, и теолог в общих взглядах, а в частных вопросах он выступает как материалист. Его стихи проникнуты философскими раздумьями, а «Книга слов» является вершиной философской мысли. Учение Абая о познании человеком внешнего мира насквозь проникнуто духом гуманизма. Абай указывает пять целей познавательного отношения человека к окружающему миру. Первая цель – это постижение истины; вторая заключается в том, чтобы научить человека отличать полезное от вредного; третья – для очеловечивания человека; четвертая – чтобы дать человеку возможность определять меру своим поступкам и поведению, т.е. знание меры во всем, и, наконец, через познание творений Бога постичь Мудрость, Любовь и Справедливость самого Создателя и стараться походить на него.

2.Казахская философия начала XIX-XX вв. связана с именами выдающихся деятелей, которые были изгнаны или репрессированы. Это Шакарим

Кудайбердиев, развивший казахскую философию на новых общественных началах, лидер национально-демократического движения Алихан Букейханов, негативно воспринявший пролетарскую идеологию, основоположник национального языкознания и лингвистики Ахмет Байтурсынов, великий поэт-лирик Магжан Жумабаев, один из основоположников казахской романистики Жусупбек Аймауытов, видный политический и общественный деятель Миржакип Дулатов, «великий освободитель Востока» Мустафа Чокай-улы. Жизнедеятельность этих людей в совокупности представляет собой многообразную и яркую палитру национальной мысли в Казахстане на рубеже XIX и XX веков.

Шакарим был племянником Абая, настойчивостью и упорством в овладении знаниями он подражал своему дяде. Круг его научных интересов был весьма широк, он страстно увлекался литературой, историей, философией, географией, естественными науками, особенно физикой элементарных частиц. Не оставался вне поля его зрения оккультизм, в особенности его разновидности (спиритуализм, магия и др.) Изучал он античную классику, наследие Пифагора, Демокрита, Эпикура, Платона и Аристотеля. Шакарим хорошо знал труды философов XIX- начала XX в.в.

По настоянию и при материальной помощи Абая Шакарим посетил Турцию, побывал в Аравии, во Франции, совершил хадж в Мекку, работал в библиотеках Стамбула и Парижа. При этом ему особенно была близка русская культура. Он знал ее не понаслышке, об этом говорит тот факт, что Шакарим переписывался с великим русским писателем Л.Н. Толстым. После смерти Абая и его сыновей он уединился в дальних местах Чингистау, где в одиночестве писал свои стихи, излагал свои раздумья и обосновывал научные открытия.

Центральным объектом его философии был человек. В то время господствовала мысль, что человек предназначен для того, чтобы познать истину, а познать ее с помощью органов чувств нельзя. Ответы на вопросы можно дать только при помощи разума. Сам Шакарим не признавал истинности ни одного направления, поэтому он считал, что человек не должен попадать в зависимость от идей, обоснованных даже признанными авторитетами, т.е. не быть подверженным догматизму.

Философия Шакарима формировалась на основе сопоставления истинной веры и науки, знания и религии. Несмотря на критику религиозных догматов, он не отказывается от попыток использования религии в целях нравственного воспитания человека, о чем убедительно свидетельствует его книга «Каноны мусульманства».

В философии Шакарима встречаются деистические (религиозно-философские) взгляды, но вместе с тем он признает материализм. В «Трех истинах» он приводит пять наиболее сильных аргументов в пользу материализма: 1) путь кругообращения; 2) путь природного происхождения; 3) путь сродства; 4) чувственные восприятия; 5) многообразие. Несмотря на достаточно глубокую убедительность аргументов в пользу материализма, сам Шакарим не спешит перейти на позиции

философского материализма. О каких трех истинах говорит Шакарим? Первую истину составляет истина веры, признающая бытие Создателя и идею бессмертия души. Вторая истина – это истина науки, основанная на достоверных данных чувственных восприятий и рационально-логического мышления. Третья истина – это истина души, субстанциональную основу которой составляет совесть. Есть и другая трактовка трех истин: честный труд, совестливый разум, искреннее сердце.

Интересны взгляды Шакарима об обществе, характерными чертами которого должны быть:

- 1) всеобщее избирательное право;
- 2) подбор на руководящие должности людей умных, бескорыстных;
- 3) назначение “должностных лиц, способных создавать справедливые, гуманные законы, следить за их соблюдением.

Шакарим не делал никаких пророчеств, он просто отражал в своем творчестве то, что было и то, чего требовала жизнь. Именно поэтому он был гением, которых не знал Казахстан его времени.

Ахмет Байтурсынов – выдающийся казахский просветитель-демократ, поэт, писатель, известный общественный деятель, ученый, философ. Философия интересовала его прежде всего потому, что без нее трудно было разобраться в закономерностях развития языка и тем более правильно понять тенденции развития литературного процесса вообще и казахской литературы в частности. Он рассматривает взаимосвязь между предметным миром природы и миром человека. А. Байтурсынов считал, что все окружающие нас вещи либо сотворены природой, либо человеком. Люди делают разные вещи, одни создаются для удовлетворения повседневных потребностей, другие – для духовного удовлетворения. Ученый различает пять видов художественного творчества, соответствующих пяти видам искусства. Это – архитектура, скульптура, живопись, музыка, словесное искусство, которое включает и художественную литературу.

Мыржакуп Дулатов – внес неоценимый вклад в дело обогащения культуры казахов. Это – выдающийся общественно-политический деятель, поэт, писатель, ученый-историк и философ. Всю свою жизнь он посвятил борьбе за свободу и славу своего народа и оставил глубокий след в истории своей страны. Исходная мировоззренческая позиция М. Дулатова – это безусловное существование реального мира, окружающего человека, т.е. предметного мира природы и мира человеческого бытия. Много внимания уделял он исследованию тюркских народов – казахов, узбеков, киргизов и др. Он тщательно собирал исторические факты из жизни этих народов, сопоставлял их, анализировал, чтобы как можно глубже разобраться в сущности их исторического и научного значения. М. Дулатов утверждал, что когда-то люди говорили на одном языке, что говорит о их общем происхождении. Рассуждает он также о том, чем человек отличается от животного. У человека есть душа, разум, речь. Следовательно, смысл и цель его жизни в корне иные, чем у животных. Много рассуждений у ученого об устройстве общества, о деятельности колониально администрации, но

никогда не был против русского народа, мужеством и трудолюбием которого он постоянно восхищался. Человека с такими мыслями никак невозможно обвинить в национализме, как это было сделано в советский период. Ему принадлежит заслуга исследования казахской общественной мысли (А.Ясави, Ч.Валиханова, А.Кунанбаева, А. Байтурсынова, Г. Потанина, Н. Нариманова, А. Беремжанова).

Необходимо отметить основные черты казахской философии: толерантность, трепетное отношение к природе, синкретизм (стремление соотнести природу и дух), проблемы демократии, мирные формы преобразования общества. **Контрольные вопросы.**

1. Философия казахов в XVI-XVII вв.
2. Казахская философия XX века.

Раздел 2 «Мир как совокупная реальность».

Урок № 6.

Тема: «Материя и сознание».

1. Понятие материи.

2. Философское понимание сознания.

1. Понятие материи.

Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них. То есть, материя являет собой форму объективного бытия, которая выступает в качестве конечной причины себя самой и всех форм идеального бытия, с необходимостью воздействуя на них, в том числе и на человеческое сознание. Материя первична и вечна, она несотворима и неуничтожима. Она вечна. Структура материи может быть представлена так: 1) Материя: вещество и поле. 2) Материя: Метагалактика и Биосфера.

1) Вплоть до второй половины XX века вещество и энергия рассматривались как две основные формы реальности, на основе которых существуют все остальные ее виды, включая такую сложную как биологическая и социальная. Однако с возникновением кибернетики и теории информации выяснилось, что исходная субстанция, материя обладают гораздо большей сложностью. Наряду с веществом было введено понятие «поле», которое подобно веществу также обладает массой и энергией. Но даже такое понимание не может объяснить нам такие сложные формы как биологическую и социальную. Некоторые исследователи предлагают рассматривать основу всего существующего как единство вещества, поля, с одной стороны, информации – с другой, энергии – с третьей.

2) Метагалактика включает в себя: системы галактик, галактики, планетные системы, планеты, макротела, молекулы, атомы, элементарные частицы, физический вакуум, т.е. то, что образует неживую природу.

Таким образом, картина взаимосвязи всех уровней организации материи, включая человека и человеческое общество, понимание каждого

материального объекта, в том числе и человека, как продукта глобальной космической эволюции, проливает новый свет на одну из древнейших проблем мира – проблему единства мира.

2. Философское понимание сознания.

Сознание является объектом внимания многих наук, как естественных, так и гуманитарных, каждая из которых исследует сознание с точки зрения предмета своей науки. На протяжении тысячелетий философия ставила и решала на основе знаний своего времени вопросы о происхождении сознания, его сущности.

Сознание- это высшая форма отражения действительности. Материя, природа существовали всегда, а человек – результат сравнительно позднего развития материального мира. Сам по себе мозг человека не способен мыслить, предметы окружающей среды и их свойства воздействуют на органы чувств, затем полученные раздражения передаются по нервным каналам в кору больших полушарий головного мозга, где возникают соответствующие ощущения. На основе ощущений образуются восприятия, представления и другие формы мысли. Все они представляют собой образы, более или менее точное отражение объективно существующих предметов и явлений. Специфическая особенность сознания как свойства мозга - это способность отражать материальный мир. **Сознание-** это свойство высокоорганизованной материи- мозга- отражать материальную действительность.

История вопроса понятия «сознание» выявляет четыре основных проблемы, которые как бы выявляют четырехаспектность бытия сознания:

- сознание и мозг человека,
- сознание и бытие, действительность,
- сознание и язык, материальный носитель сознания,
- сознание и деятельность человека.

Все частные определения сознания, учитывающие только какой-то один аспект, являются неполными: сознание свойство мозга, сознание – отражение действительности и т.п.

Хотелось бы подчеркнуть, что базовым для понятия сознания является понятие психики человека. И дело не только в том, что психика роднит человека с миром высших животных, но и в том, что это понятие включает в себя не только сознательные, но и бессознательные, подсознательные, эвристические, интуитивные, условнорефлективные и другие процессы.

Самое общее понятие для характеристики субъективного (внутреннего) мира человека - психика. Сознание- это лишь один из блоков нашей психики. Давно известно, что существуют и подсознательные, бессознательные, неосознаваемые явления в нашей психической жизни.

Составными элементами сознания являются чувства, разум, воля.

Контрольные вопросы.

1. Понятие материи.
2. Философское понимание сознания.

Урок № 7.

Тема: Соотношение материи и сознания.

План

1. Движение.

2. Соотношение материи и сознания.

1. Движение.

В основе всего многообразия вещей и процессов лежит движение единой материи.

Движение - форма существования материи, любой материальной системы и ее неотъемлемое свойство.

Движение - это тоже философская категория для обозначения любого изменения, изменения вообще.

Любая материальная система всегда находится в этих двух состояниях – в движении и покое, в изменчивости и устойчивости. Только на каждом этапе существования эти состояния могут быть разными по значимости, по доминированию. Можно сказать, что любая система находится в устойчивой изменчивости или изменчивой устойчивости. **Движение** - есть способ существования материи, оно абсолютно, покой относителен. **Покой** обозначает те состояния движения, которые обеспечивают стабильность предмета, сохранение его качеств.

Основные типы движения:

1. Движение, связанное с сохранением устойчивости предмета, его качества.

2. Связанное с переходом от одного качества к другому.

Принято выделять не отдельные конкретные виды движения, а крупные типы или формы движения в зависимости от субстрата, от свойств материального носителя движения.

Ф. Энгельс выделял **5 форм движения**: механическую, физическую, химическую, биологическую, социальную.

Механическая форма движения связана с перемещением тел в пространстве, с пространственно-структурными изменениями. Ее основное противоречие - это противоречие сил притяжения и отталкивания.

Физическая форма движения связана с электромагнитными изменениями тел. Ее основное противоречие - это противоречие электрических и магнитных полюсов.

Химическая форма движения связана с качественными, квантово-механическими преобразованиями веществ. Ее основное противоречие - это противоречие между ассоциацией и диссоциацией ионов.

Биологическая форма движения связана с жизненными функциями и циклами. Ее основное противоречие - это противоречие между процессами ассимиляции и диссимиляции в живом организме.

Социальная форма движения связана с культурно-историческими процессами в обществе. Ее основное противоречие - противоречие

между природой и обществом (внешнее) и противоречие между культурой и антикультурой (внутреннее).

Важнейшей философской категорией является понятие **времени**.

Время - это способность материальных процессов длиться и следовать одно за другим. Оно характеризует длительность существования системы, порядок смены стадий бытия, оно течет в одном направлении – от прошлого через настоящее к будущему, обладает одномерностью, необратимостью, измеряется одной величиной (секунда, минута, час, год). Именно время несет ответственность за происходящие в мире процессы эволюции и развития, во времени регистрируются всякие изменения в мировом историческом процессе.

У первобытных людей не было понятия времени. Оно появляется позже, связывается с конкретными событиями, отдельными явлениями, которые остались в исторической памяти племен.

2. Соотношение материи и сознания.

Материя, природа существовали всегда, а человек - результат сравнительно позднего развития материального мира. Сам по себе мозг человека не способен мыслить, предметы окружающей среды и их свойства воздействуют на органы чувств, затем полученные раздражения передаются по нервным каналам в кору больших полушарий головного мозга, где возникают соответствующие ощущения. На основе ощущений образуются восприятия, представления и другие формы мысли. Все они представляют собой образы, более или менее точное отражение объективно существующих предметов и явлений. Специфическая особенность сознания как свойства мозга - это способность отражать материальный мир. **Сознание** - это свойство высокоорганизованной материи - мозга - отражать материальную действительность.

История вопроса понятия «сознание» выявляет четыре основных проблемы, которые как бы выявляют четырехаспектность бытия сознания:

- сознание и мозг человека,
- сознание и бытие, действительность,
- сознание и язык, материальный носитель сознания,
- сознание и деятельность человека.

Все частные определения сознания, учитывающие только какой-то один аспект, являются неполными: сознание свойство мозга, сознание - отражение действительности и т.п.

Хотелось бы подчеркнуть, что базовым для понятия сознания является понятие психики человека. И дело не только в том, что психика роднит человека с миром высших животных, но и в том, что это понятие включает в себя не только сознательные, но и бессознательные, подсознательные, эвристические, интуитивные, условнорефлективные и другие процессы.

Самое общее понятие для характеристики субъективного (внутреннего) мира человека - психика. Сознание - это лишь один из блоков нашей психики. Давно известно, что существуют и подсознательные, бессознательные, неосознаваемые явления в нашей психической жизни.

Составными элементами сознания являются чувства, разум, воля.

Контрольные вопросы.

1. Соотношение материи и сознания
2. Структура сознания
3. Сознательное и бессознательное

Урок № 8.

Тема: Диалектика и ее альтернативы.

План

1. Диалектика как учение об универсальных связях и развитии.
2. Категории диалектики.
3. Законы диалектики.

1. Диалектика как учение об универсальных связях и развитии.

Термин «диалектика» (греч. dialectika) в древнегреческой философии первоначально означал умение вести спор, т.е. умение находить истину в противоположных взглядах, как способ вести диалог.

Диалектика - это учение, система знаний о развитии, о противоречии. Формула диалектики «И-И», что означает единство противоположностей, и добро, и зло, и черное, и белое.

Диалектика - это наиболее полное и глубокое учение о развитии. Развитие - это процесс длительных, накапливающихся, необратимых, поступательных изменений сложных системных объектов в достаточно больших интервалах времени.

Научная диалектика - одно из важнейших приобретений философской мысли за два тысячелетия ее развития.

Структура диалектики:

1. общий характер диалектики как науки,
2. основные принципы диалектики,
3. основные законы диалектики,
4. некоторые узловые категории диалектики.

В научной диалектике существуют основные *принципы*, которые выражают наиболее общие подходы, ориентиры в отношении к миру и отражают общие закономерности самого бытия. К ним относятся:

1. принцип развития, согласно которому и мир в целом и любой объект находятся в постоянном изменении, характеризуются процессом движения от простого к сложному, от низшего к высшему;
2. принцип взаимосвязи, который отражает всемирную связь явлений, а не их локальное, изолированное существование;

3. принцип системности, в котором отражена внутренняя организованность предметов, их структурность и иерархичность строения мира, что позволяет классифицировать и типологизировать явления;

4. принцип детерминизма, выражающий причинно-следственные связи существования и развития объектов.

Исторические формы диалектики:

- диалектика Гераклита (древнегреческая),
- диалектика эпохи Возрождения (Николай Кузанский),
- диалектика Гегеля,
- диалектика русских революционеров-демократов и казахских просветителей,
- диалектика Маркса, Ленина,
- диалектика XX века: трагическая, негативная, когерентная.

По каждой из форм можно привести примеры:

Гераклит-«Все течет, все изменяется», «Нельзя войти дважды в одну и ту же реку».

Н.Кузанский - математик, ему принадлежит идея бесконечности.

Гегель развил диалектику, сформулировал три ее закона.

Русские революционеры-демократы и казахские просветители продолжили тему развития (например, Абай). В Слове 37 он пишет: «Мир-океан, время-веяние ветра, ранние волны-старшие братья, поздние волны-младшие братья. Поколения сменяются чредой, а кажется –незыблем их покой.»

Современная диалектика проникнута трагизмом, т.к. считает, что существующие противоречия неразрешимы.

2. Категории диалектики и их роль в познании.

У каждого человека, даже самого далекого от науки философии, имеются определенные представления о бытии, движении, пространстве и времени, качестве и количестве, необходимости и случайности и.д. Важно здесь не то или иное конкретное содержание этих представлений, которые могут быть истинными или ложными, а сама форма их, то, что мир в их мышлении подобным образом структурирован, организован. Без этого мышление человека оказывается невозможным. В какую бы эпоху люди ни жили, сама категоризация всегда имеется. *Категории* суть результат долгого исторического пути развития человека, его практической деятельности по освоению природы, установления с миром определенного способа отношения. Категориями называются наиболее широкие понятия науки. Их можно назвать также самыми общими формами бытия и мышления, они скорее даже выражены на чувственном уровне.

Систему категорий можно разделить на 3 группы:

1. наиболее широкие категории философии (материя, сознание),
2. категории, входящие в состав основных законов диалектики,
3. парные категории.

Парные категории:

1. Часть-целое.

Часть - относительно самостоятельный компонент, входящий в состав системы. Система –совокупность взаимодействующих элементов. **Целое** - система, состоящая из взаимосвязанных частей и имеющая такие свойства, которые у частей отсутствуют.

Существуют три типа целостности:

1. механическое целое(куча зерна, пассажиры в автобусе), здесь части не влияют друг на друга и на само целое;
2. организованное целое (группа учащихся, трудовой коллектив), в данном случае части претерпевают изменения;
3. органическое целое (живой организм, семья),части которого, входя в его состав, саморазвиваются. В качестве примера можно привести инфраструктуру рыночной экономики, ведь входящие в ее состав элементы органически связаны между собой.

Внимание к частям целого в философии называется элементаризмом, а преклонение перед целым- холизмом.

2. Единичное, особенное, всеобщее.

Представления об общем, особенном и единичном также складываются в процессе деятельности людей по освоению природы, общения между собой. Разумеется, восприятию и созерцанию человека непосредственно даны явления. И что прежде всего люди открывают в них, это-сходство в многообразных явлениях, определенная идентичность. Сходство-это идентичность между явлениями во внешних свойствах, по которым они их группируют, разделяют на роды, виды, классы и т.д. И такая классификация уже важна для человека, она сама по себе есть необходимая часть отношения людей к миру, так как внешнее сходство часто является выражением внутренней единственности явлений.

Данную проблему довел до логического конца английский философ XVIII века Дж. Локк.

В качестве примера рассмотрим множество товаров, обращающихся в рыночном обмене, ведь они ничего общего не имеют, если судить по их потребительским свойствам. Но есть нечто, что делает их все вещами одной общей природы. Это то, что все они являются продуктами труда, на них затрачено определенное количество общественно-необходимого труда, вследствие чего все они обладают стоимостью. Повторяющееся в явлениях, то, что присуще не одному, а многим явлениям, составляет **общее**.

Все то, что неповторимо в явлении, что присуще ему и отсутствует у других явлений, составляет **единичное**. Категория единичного в настоящее время играет большую роль. Каждый человек-индивидуальность, в этом плане он неповторим, единичен.

Особенное - это философская категория для обозначения диалектической взаимосвязи общего и единичного в данном объекте или мысли.

3. Форма и содержание.

Любой объект действительности представляет собой единство содержания и формы.

Можно выделить формальные или внешние формы, которые относительно нейтральны к содержанию. Они, конечно, являются формами данного содержания, но внешними. Государственный аппарат, чиновничество, методы, приемы, механизмы его деятельности могут быть примерно одними и теми же в различных социальных системах, допустим, при абсолютистской монархии и парламентской республики, но содержание системы претерпевает существенные перемены. Форма есть самостоятельное активное начало. Внешние формальные формы являются способом организации и выражения относительно завершившего свое развитие содержания, когда дальнейшие изменения могут происходить в сфере его формы.

Содержательные или **внутренние формы**-это формы развития самого содержания, т.е. способы организации самого развития, пути и механизмы, обеспечивающие развитие **содержания**, становления самоидентичности развивающейся реальности. Буржуазный способ организации производства, например, сохраняет и развивает в целом человеческий способ отношения к миру, но и в то же время он сообщает определенное конкретно-историческое содержание уже своим многочисленным формам. Если критерием общинного производства является удовлетворение потребностей всех общинников, то буржуазное производство осуществляется ради извлечения прибыли. Именно этот мотив движет производством, а не необходимость удовлетворения потребностей всех членов этого общества. Не зная этой специфики буржуазного производства, совершенно невозможно разобраться в движущих силах экономики эпохи. Внешне формальные и содержательные формы мышления стали со времен И.Канта и особенно Гегеля предметами двух основных логик- формальной и содержательной.

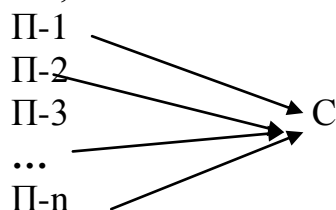
Под **содержанием** понимается совокупность сторон, черт, признаков, составляющих данный предмет и свойственные ему функции и его назначение. **Форма** предмета - это способ существования того или иного содержания, та организация предмета, благодаря которой он выступает как единое целое.

Форма и содержание- это противоположности, находящиеся в единстве, но наступает период, когда содержание развивается, а форма отстает от него и устаревает. Возникает конфликт между формой и содержанием, который разрешается путем ломки старой формы.

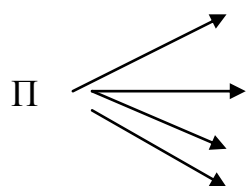
4. Причина- следствие.

В философском познании фундаментальная роль принадлежит принципу **детерминизма**. Согласно этому принципу, реальные природные, общественные и психические явления и процессы детерминированы, то есть возникают, развиваются и уничтожаются закономерно, в результате действия определенных причин, обусловлены ими. Мы выделяем из универсальной сети взаимодействий отношение двух явлений, одно из которых воспринимается как определенность **причины**, другое – **следствия** или действия. Следовательно, причинность есть преходящий момент универсальной связи или ее звено.

То, что вызывает к жизни или видоизменяет какое-то явление, называется **причиной**. То, что возникает под действием определенной причины, называется **следствием**.



Данная схема показывает, что ряд причин могут вызвать одно следствие. Например, слабое развитие производства, высокие налоги, инфляция, безработица могут вызвать дестабилизацию экономики и снижение уровня жизни населения.



В данном случае одна причина может вызвать ряд следствий. Например, испытания на ядерном полигоне могут привести к повышению уровня заболеваемости людей, что имело место в регионах, близлежащих к полигону. Или еще один пример: человек стал преступником, как следствие, от него отвернулись друзья, он потерял себя как личность, принес горе родственникам и т.д.

П-----С-1-----С-2-----С-3-----...-----С-n

Это-пример цепной реакции, которые имеют место в химии, ядерной физике, а также в жизни, когда одно явление порождает цепочку других. Пример экологической цепочки: на острове Бали во второй половине XX века применили порошок ДДТ(дуст) для истребления москитов. Вслед за москитами исчезли стрекозы, которые питались москитами, затем исчезли лягушки, цапли, лисы, которые составляли пищевую цепочку. После этого остров заполонили крысы, которые принесли чуму. Пока ликвидировали эпидемию, термиты источили все деревянные постройки на острове. Таковы последствия нарушения экологической цепочки. Аналогичный пример можно привести в связи с уничтожением в Китае воробьев.

Причину надо отличать от повода. **Поводы** - это явления, которые сами по себе тоже не вызывают того или иного из рассматриваемых следствий, но срабатывают как «пусковой механизм», толчок, импульс, развязывающий действие всего причинного комплекса.

Пока человек не узнает причину какого-либо явления, он чувствует себя бессильным. Учение о причинно-следственной связи называется **детерминизмом**. Учение, отрицающее причинно-следственную связь- **индетерминизм**.

5. Возможность-действительность.

В ходе изменения и развития постоянно возникают самые разнообразные предметы и явления, но прежде чем появился тот или иной предмет, должны

были существовать реальные предпосылки для его возникновения. Момент, предшествующий появлению предмета, отражается в категории «возможность». **Возможность**-это то, что еще не существует, но может появиться в силу объективной тенденции развития данного явления.

В Послании Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстан-2030» дает анализ наших внутренних сильных сторон и внешних возможностей, которыми обладает Казахстан для построения сильного государства. Мы находимся на пороге больших возможностей, но чтобы их реализовать и стать Централно - Азиатским Барсом, нам необходимо очень многое сделать, много трудиться.

Действительность - это осуществленная возможность, это то, что возникло в результате предшествующего развития. Новое, прежде чем появиться, существует как возможность в недрах старого. Процесс развития и есть превращение возможности в действительность, но для этого необходимы определенные условия. Не всякая возможность превращается в действительность.

Возможности бывают абстрактными и реальными. Абстрактная - это та, которая в принципе существует, но не может превратиться в реальную, а потом и в действительную, так как еще не созрели условия.

Прямо противоположно возможности понятие **невозможности**.

6. Необходимость- случайность.

В жизни человек часто задает себе вопрос, все ли события в данных условиях обязательны, все ли они должны протекать именно так, а не иначе. Если в определенных конкретных условиях некие формы существования приобретают тенденцию к их дальнейшему утверждению в жизни, то они становятся обязательными, а при каких-то условиях даже неумолимыми. Такая тенденция и есть **необходимость**. Иначе говоря, то явление или событие, которое при наличии определенных условий обязательно наступает, называется необходимостью.

Случайность не обязательна, она неустойчива. Случайность беспричинна, ее причина не в самом предмете, а вне его - во внешних условиях и обстоятельствах. Необходимость и случайность диалектически взаимосвязаны. Одно и то же событие является необходимым и случайным одновременно. К примеру, фермер взял кредит, чтобы вырастить подсолнечник. Он уже запланировал, какова будет урожайность и прибыль, но вдруг прошел град, который уничтожил посеы. Для фермера град – это случайность, стихийное бедствие, но для природы это обычное явление, необходимость. Случайность дополняет необходимость. Иногда необходимость и случайность переходят друг в друга: случайное в одних условиях становится необходимым в других. К примеру, в первобытном обществе обмен товарами носил случайный характер, а при рыночной экономике это - объективная необходимость.

Нельзя абсолютизировать необходимость, так как без случайностей наша жизнь была бы скучной. Нельзя и преувеличивать роль случайности, это может привести к анархии.

7. Сущность- явление.

Хотя люди совершают свою историю, следуя собственным целям, мотивам и ценностям, но истинное содержание, структура и т.д. открываются им не сразу, не с самого начала, а по истечении долгого времени через их практические дела, познание и размышления. И тогда обнаруживается, что их собственное бытие, дела и мысли имеют как бы двойную структуру, образуют два перемежающихся поля, одно из которых находится на поверхности, видится, воспринимается непосредственно, другое же составляет изнанку первого, его внутреннюю сторону. При всем этом они представляют собой не две разных, а одну единую реальность, реальность человека.

Явление- это внешнее выражение сущности, внешняя, более изменчивая сторона действительности. **Сущность-** это внутренняя, относительно устойчивая сторона предмета. Сущность и явление не совпадают. Задача науки состоит в том, чтобы за множеством явлений отыскать сущность.

Познание сущности особенно необходимо, потому что явление часто дает обманчивое представление о природе процесса.

3. Основные законы диалектики.

Задолго до возникновения научных знаний люди уже имели представления о **законах** и закономерностях в действительности. Чтобы дать определение закона, обратимся к диалектике.

Диалектика- это учение о развитии и всеобщей связи, она ставит ряд вопросов: 1) каковы источники и движущие силы развития?

2) каков механизм, т.е. каким образом идет развитие?

3) в каком направлении происходит развитие?

Развитие подчиняется определенным законам.

Таким образом, что такое закон? **Закон** - определенный уровень сущности, но не есть сущность, очищенная от явлений. Закон есть явленная сущность. Закон-это необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями или их сторонами. Закон выражает связь между предметами и явлениями и их составными элементами, между свойствами вещей и внутри вещи.

У закона имеются характерные, внешне узнаваемые признаки. Какие именно?

1. Прежде всего, закон есть свойственное всем явлениям общее или общность. Все многообразные явления в таком случае должны быть проявлением данной сущности. Они могут быть кардинально непохожими друг на друга, но, тем не менее, закон есть определенное единство проявления, что часто обнаруживается как внешнее сходство.
2. Закон является внутренней необходимой связью внешне не связанных и независимых явлений, т.е. если имеют место необходимые условия, эта связь неизбежно обнаруживает себя.
3. Как бы изменчивы ни были явления, закон есть сохраняющаяся в них повторяемость отношений.

4. Закон, хотя и внешне устойчивый признак, но это скорее отношение движения.

Закон есть способ самовыражения уже ставшей, сложившейся сущности. В зависимости от различных условий, в которых сущность как бы пробивает себе дорогу, одна и та же сущность может проявлять себя в различных законах или даже в системе законов. Сущность товаров, например, может проявляться в законе средней нормы прибыли, законе конкуренции и т.д.

Главным в диалектике является вопрос об источниках развития, его движущих силах. Ответ на этот вопрос дает **закон единства и борьбы противоположностей**.

Суть закона: все предметы и вещи состоят из противоположных сторон, которые находятся в единстве, но до поры до времени. Затем между ними наступает конфликт, который завершается победой одной из сторон. Затем образуется новая вещь или предмет. Противоположности - это противостоящие друг другу стороны, силы, которые отрицают, исключают и одновременно предполагают друг друга (плюс- минус, добро-зло, плохое - хорошее, черное- белое). Взаимоотношение противоположностей есть **противоречие**. Противоположности сосуществуют в одном явлении, немыслимы друг без друга. Предметы и явления есть единство противоположностей.

В Слове четвертом Абай говорит: «Человек рождается на свет с плачем и уходит скорбя. В промежутке между двумя этими событиями, так и не изведав истинного счастья, не распознав до конца ценности и неповторимости дарованной ему жизни, он бездумно прожигает ее в унижительных ссорах и недостойных спорах. Спыхватывается, когда жизнь уже на исходе. И только тогда начинает понимать, что ни за какие сокровища мира невозможно продлить ее хотя бы на один день.

Жить хитростью, обманом, попрошайничеством - удел бездарных проходимцев. Веруй в Бога, надейся на свое умение и силы. На честный и самоотверженный труд даже твердь земная ответит всходами». Здесь Абай говорит о противоречивости человеческой природы.

Противоречие, борьба противоположностей составляет основной источник развития материи и сознания. **Противоречия** - это взаимоотношения противоположностей. Виды противоречий: внутренние и внешние, антагонистические и неантагонистические, главные и неглавные.

Внутренние противоречия - это взаимодействие, борьба противоположных сторон данного предмета или явления, их нельзя отделить от предмета, они являются источником развития.

Внешние противоречия - это противоречивые отношения данного предмета с окружающей его средой. Они самостоятельного значения не имеют и определяются внутренними противоречиями. Внешние противоречия могут способствовать развитию или тормозить его.

Антагонистические - это непримиримые, враждебные противоречия.

Неантагонистические - это противоречия, которые можно разрешить, которые постепенно разрешаются. Например, отношения между городом и селом.

В настоящее время все большую роль играет *единство* противоположностей, т.к. это условие существования предмета или явления. Это наглядно показывает нам внешнеполитическая деятельность нашего государства, сейчас у нас налажены отношения с теми государствами, с которыми раньше мы находились в конфронтации.

Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений говорит о том, как и каким образом происходит развитие, каков механизм этого процесса. Суть закона: любой предмет можно охарактеризовать с качественной и количественной сторон. В определенных границах *качество предмета* не меняется, хотя количественные характеристики могут меняться, затем, после достижения определенной границы, происходит изменение качества предмета.

Качество предмета - это совокупность свойств, указывающих на то, что собой вещь представляет, чем она является. Качество предмета включает в себя различные его стороны, свойства, структуру, функции, которые в своей совокупности образуют данный предмет как особый, отличительно самостоятельный. Гегель называл это наличным бытием, т.е. то, что в повседневной жизни мы воспринимаем как вещи во всей их специфике, отделенными от таких же других вещей в пространстве и времени и т.д. Качество есть конкретная определенность бытия или бытие, принявшее конкретно определенную форму. О качестве можно говорить «это», «здесь» и «теперь». Следовательно, потеря качественной определенности есть потеря данной вещи как таковой, ибо она есть неотделимая от вещи ее особенность.

Например, потеряв свое свойство, золото исчезает как таковое, растение –также.

Наряду с этим предметы и явления имеют *количественные особенности*. Количество выражает внешнее взаимоотношение предметов, их частей, свойств, связей: число, величину, объем, степень проявления того или иного свойства.

Качество связано с относительным покоем, обладает определенной устойчивостью, а количество связано с абсолютным движением, поэтому постоянно меняется. По мере развития науки происходит переход от качественного описания явления к количественному. Изменение количественной стороны имеет определенные рамки или границы, которые называются мерой. *Мера*- это единство количественной и качественной стороны, это границы, в пределах которых количественные изменения не приводят к изменению качества. Чувство меры должно быть присуще каждому человеку во всех его делах и поступках. Арабский философ Абуль-Фарадж говорил по этому поводу, что вино сообщает всякому, кто его пьет четыре качества: вначале человек ведет

себя как павлин, его движения плавны и величавы. Затем он приобретает качества обезьяны, со всеми шутит и заигрывает. Потом он становится похожим на льва, кидается на всех, становится агрессивным. И в конце - концов он становится похожим на свинью. Другой пример: если человек бережлив, это хорошо, но когда это бывает чрезмерно, его можно назвать скупым.

Переход количественных изменений в качественные совершается путем **скачка, т.е. прерывности**. Скачок- это стадия коренных, качественных изменений предмета, момент или период превращения старого качества в новое. Скачки можно свести к двум видам: 1) в виде взрыва, 2) в виде постепенного преобразования одного качества в другое. Вид скачка зависит от характера меры и от внешних воздействий. С видом скачков связано понятие «эволюция» и «революция».

Закон отрицания отрицания раскрывает общее направление, тенденцию развития материального мира, а также показывает преемственность в развитии. В процессе развития общества происходит отмирание старого и зарождение нового. Развитие это всегда процесс обновления, борьбы нового со старым. Процесс развития имеет определенный исходный пункт и результат. И новое приходит на смену старому. **Отрицание**- это такая связь старого и нового в процессе развития, когда новое возникает на базе старого, преодолевает его и при этом сохраняет положительные черты старого. Диалектическое отрицание в нашем обществе связано с преемственностью в развитии, т.е. предыдущие поколения должны передавать свой опыт новым поколениям, развитие общества идет не прямолинейно, а по спирали. Явление в ходе существования может отрицаться своей противоположностью (первое отрицание), а она затем своей противоположностью (второе отрицание) так, что происходит как бы возврат к первой фазе с удержанием, сохранением всего ценного на всех этапах развития. Классический пример: «зерно – растение – новые зерна». Отрицание предполагает три действия: уничтожение старого, сохранение ценного в нем, полагание нового.

Контрольные вопросы.

1. Диалектика как учение об универсальных связях и развитии.
2. Категории диалектики.
3. Законы диалектики.

Урок № 9.

Тема: Философское понимание общества.

1. Социальная форма движения материи.

2. Материальные и идеальные факторы в жизни общества.

1. Общество – открытая материальная система, развивающаяся на основе объективных социальных законов, форма жизнедеятельности людей, способ их социальной организации.

Общественная жизнь как совокупность всех социальных процессов является объектом изучения многих общественных дисциплин, а в сфере философского мышления ее содержание исследуется социальной философией. Основу социальной системы составляет совместная деятельность людей по производству и воспроизводству условий, необходимых для существования человека, и самого человека как общественного существа.

Общественная жизнь как **социальная материя** является высшей формой движения материального мира. Общество возникло в результате эволюции природы и с начала своего существования характеризовалась как специфическая системная организация, отличающаяся от других материальных систем особой элементной базой. Она включает в себя **материальное и духовное производство**, различные формы общественных отношений, базис надстройку, социальную структуру, политические институты и т.д.

Высшей формой движения материи является ее **социальная форма**. Общество - открытая материальная система, развивающаяся на основе объективных социальных законов. Форма жизнедеятельности людей. Способ их социальной организации.

Общественная жизнь является объектом изучения многих общественных дисциплин, а в сфере философского мышления ее содержание исследуется *социальной философией*, которая основывается на принципе *антропоцентризма* (воззрение, согласно которому человек есть высшая цель и центр мироздания), исследует состояние общества как целостной системы, всеобщие законы и движущие силы его функционирования и развития, его взаимосвязь с природной средой, окружающим миром в целом.

Основу социальной системы составляет совместная деятельность людей по производству и воспроизводству условий, необходимых для существования человека и самого человека как общественного существа.

2. **Общественная жизнь как социальная материя** является высшей формой движения материального мира. Она включает в себя материальное и духовное производство, различные формы общественных отношений, **базис и надстройку**, социальную структуру, политические институты и т.д.

Основными сферами жизнедеятельности общества являются :

- 1.материально-производственная, или производственная,
- 2.социальная,
- 3.политико-управленческая,
- 4.духовная

2 вопрос. Материальное производство создает исходные условия для жизнедеятельности людей. *Духовная сфера* играет значительную роль в реализации общественных связей, в их качественных характеристиках. В зависимости от того, на каком уровне понимания - сознательном или бессознательном, осуществляет человек свою деятельность, зависят ее результаты как в глобальных, так и местных масштабах.

Материальные факторы - это материальное производство, воспроизводство самих людей, их отношение к природе, материальная сторона тех отношений, которые складываются между людьми- классовых, национальных, семейно-

бытовых и др. Они составляют основу и содержание духовных процессов и поэтому являются первичными по отношению к последним.

Идеальные факторы в обществе - это его субъективная сторона, отражение объективных процессов в головах людей, осознание ими общественно-необходимых потребностей. Они вторичны по отношению к факторам материальным.

Но духовная жизнь общества обладает относительной самостоятельностью и оказывает огромное обратное воздействие на всю систему общественной жизни. Сознание людей может опережать реальный ход событий, а в рамках отдельных временных исторических процессов определять возможную направленность и конкретные формы их реализации. Опираясь на знания, в процессе общественно-исторической практики, человек преобразует мир, творит новую действительность. Структурная характеристика общества предполагает не только выявление его элементной базы, но и определение места и роли каждого из этих элементов в его функционировании и развитии. Основными сферами жизнедеятельности общества являются материально-производственная, социальная, политико-управленческая и духовная. При взаимодействии этих сторон общественной жизни ведущей стороной в социальном процессе является материально - производственная или экономическая. Материальное производство создает исходные условия для жизнедеятельности людей. Оно всегда носит общественный характер и определяет взаимодействие людей в процессе их воздействия на природу, преобразования материала природы в предметы, необходимые для удовлетворения потребностей человека. Однако в реализации общественных связей, в их качественных характеристиках значительную роль играет духовная сфера. В зависимости от того, на каком уровне понимания – сознательном или бессознательном, осуществляет человек свою деятельность, зависят ее результаты как в глобальных, так и местных масштабах. Общественная жизнь – это неразрывное единство материального и духовного, их взаимодействие и переходы одного в другого. Общество – постоянно развивающаяся система. В своей эволюции оно проходило определенные закономерные этапы, которые в социальной науке фиксируются в цивилизованных критериях. Каждый новый этап цивилизационного процесса характеризовался освоением более высоких технологий, соответствующим им техническим обеспечением, усложнением социальной структуры, более широким масштабом взаимодействия с окружающей средой, определенными формами коллективной общественной деятельности. Но главным показателем в развитии общества являлись характер общественных отношений, уровень духовности человеческого фактора и демократичности социальных структур. Отличительными чертами современного общества являются глобальные масштабы производства (материального и духовного), информационно-технологический способ воспроизводства всей системы общественных отношений, утверждение демократических форм жизнедеятельности, опережающее развитие науки и духовной культуры в целом по отношению ко всем остальным сторонам его жизни.

Контрольные вопросы.

1. Социальная форма движения материи.
2. Материальные и идеальные факторы в жизни общества.

Раздел III. Духовная жизнь человека и общества.

Урок № 10.

Тема: Теория познания.

План.

1. Проблема познания.
2. Основными формами познания являются следующие.
3. Субъектом теории познания является человек, как общественное существо.

1. Проблема познания

Прежде всего в вопросе о познании важным является понятие знания. "Знание" - объективная реальность, данная в сознании человека, который в своей деятельности отражает, идеально воспроизводит объективные связи реального мира. Понятие истинное знание и знание могут не совпадать, поскольку последнее может быть недоказанным, непроверенным (гипотезы) или неистинным.

Познание как раз направлено на приобретение знание, и определяется как высшая форма отражения объективной действительности; обусловленный прежде всего практикой процесс приобретения и развития знания, его постоянное углубление, расширение и совершенствование. Это такое взаимодействие объекта и субъекта, результатом которого является новое знание. В познании существуют различные уровни: чувственное познание, рациональное познание (мышление), эмпирическое (опытное) и теоретическое.

В рассмотрении проблемы - познаваем ли мир - выделяют такие учения как агностицизм и скептицизм. Представители агностицизма (Юм) отрицают (полностью или частично) принципиальную возможность познания объективного мира. Сторонники скептицизма, не отрицая такую возможность, тем не менее либо сомневаются в этом, либо понимают процесс познания как простое отрицание познаваемости мира. Оба учения имеют некоторое "оправдание": например, ограниченность органов чувств человека, неисчерпаемость внешнего мира и самого познания, их вечно изменяющийся характер и др.

2. Основными формами познания являются следующие:

Уже на ранних этапах истории существовало обыденно-практическое познание, поставлявшее элементарные сведения о природе, а также о самих людях, условиях их жизни, общении, социальных связях и т.п.

также одна из исторически первых форм - игровое познание, как важный элемент деятельности не только детей, но и взрослых. В ходе игры индивид осуществляет

активную познавательную деятельность, приобретает большой объем новых знаний, впитывает в себя богатства культуры.

важную роль, особенно на начальном этапе истории человечества, играло мифологическое (образное) познание. Его специфика в том, что оно представляет собой фантастическое отражение реальности, является бессознательно - художественной переработкой природы и общества народной фантазией. В рамках мифологии вырабатывались определенные знания о природе, космосе, о самих людях, их условиях бытия. Внутри мифологии зарождается художественно-образная форма познания, которая в дальнейшем получила наиболее развитое выражение в искусстве. Хотя оно специально не решает познавательные задачи, но содержит в себе достаточно мощный гносеологический потенциал.

более современными формами познания являются философское (умозрительное, метафизическое - выходящее за рамки природы) и религиозное познание. Особенности последнего определяются тем, что оно обусловлено непосредственной эмоциональной формой отношений людей с господствующими над ними земными силами (природными и социальными). важнейшей формой познания является научное познание.

Уже античные философы стремились выявить специфику познавательного процесса, его уровни (рассудок и разум, чувства), формы (категории, понятия и умозаключения), противоречия и т.п. Была создана формальная логика (Аристотель), стала разрабатываться диалектика (Гераклит, Платон), исследовались проблемы истины и заблуждения, достоверности и реальности знания.

Крупный шаг в развитии теории познания и методологии был сделан в философии Нового времени (XVII-XVIII вв.), где проблема познания стала центральной. Процесс познания стал предметом специального исследования (Декарт, Локк, Лейбниц), были разработаны эмпирический (индуктивный), рационалистический и универсальный методы (соответственно Ф. Бэкон, Декарт, Лейбниц), заложены основы математической логики (Лейбниц) и сформулирован ряд диалектических идей. Главное достижение немецкой классической философии - диалектика: трансцендентальная логика, учения о категориях и об антиномиях Канта, антитетический метод Фихте, диалектическая натурфилософия Шеллинга. Но наиболее обстоятельно и глубоко (насколько это было возможно с позиций идеализма) диалектика и диалектический метод (рассмотрение движения мысли в противоречиях: тезис - антитезис - синтез) была разработана Гегелем. Он представил ее как систему субординированных категории, обосновал положение о совпадении диалектики, логики и теории познания, показал большое значение диалектического метода в познании, дал систематическую критику метафизического метода мышления, обосновал процессуальный и конкретный характер истины.

Достаточно адекватно и содержательно проблемы познания ставятся и решаются в рамках диалектико-материалистической теории познания (развитой на основе

диалектических идей Гегеля Марксом и Энгельсом): а) Познание - активный, творческий, противоречивый процесс отражения действительности, который осуществляется в ходе общественной практики. б) Процесс познания есть взаимодействие объекта и субъекта (как общественного существа), которое детерминировано (определено) не только практикой, но и социокультурными факторами. в) Теория познания как совокупность знаний о познавательном процессе в его всеобщих характеристиках есть вывод, итог всей истории познания и шире - всей культуры в целом. г) Важнейший принцип диалектико-материалистической гносеологии - единство (совпадение) диалектики, логики и теории познания, но (в отличие от Гегеля) развитый на основе материалистического понимания истории. д) Элементы диалектики (ее законы, категории и принципы), будучи отражением всеобщих законов развития объективного мира, являются, тем самым, всеобщими формами мышления, универсальными регулятивами познавательной деятельности в целом, образуя в своей совокупности диалектический метод. е) Диалектико-материалистическая теория познания - открытая, динамичная, непрерывно обновляющаяся система. В разработке своих проблем она опирается на данные всех форм познавательной деятельности - прежде всего на частные науки, исходя из необходимости равноправного союза с ними.

С познанием в философии связано специальная дисциплина - "гносеология" (от греч. gnosis - знание), которая интерпретируется в двух основных значениях: а) учение о всеобщих механизмах и закономерностях познавательной деятельности как таковой; б) философская концепция, предметом исследования которой является одна форма познания - научное познание. В этом случае используется термин "эпистемология" (от греч. episteme - знание).

Предметом теории познания (гносеологии) как философской дисциплины являются: природа познания как целого, его возможности и границы, отношение знания и реальности, знания и веры, субъекта и объекта познания, истина и ее критерии, формы и уровни познания, его социокультурный контекст, соотношение различных форм знания. Теория познания тесно связана с такими философскими науками, как онтология - учение о бытии как таковом, диалектика - учение о всеобщих законах бытия и познания, а также с логикой и методологией.

3. Субъектом теории познания является человек, как общественное существо.

Методами гносеологии (теории познания), с помощью которых она исследует свой предмет, являются прежде всего философские методы - диалектический, феноменологический, герменевтический; также общенаучные методы - системный, структурно-функциональный, синергетический, информационный и вероятностный подходы; общелогические приемы и методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, идеализация, аналогия, моделирование и ряд других.

Контрольные вопросы.

1. Проблема познания.
2. Основными формами познания являются следующие.
3. Субъектом теории познания является человек, как общественное существо

Урок № 11.

Тема: Эмпиризм и рационализм.

План.

- 1. Понятие эмпиризма и рационализма.**
- 2. Методы эмпиризма и рационализма.**

1. Понятие эмпиризма и рационализма.

Иной подход к решению познавательных вопросов мы находим в европейской философии XVII-XVIII вв. Надо отметить, что теория познания в этот период находилась под сильнейшим воздействием естествознания (прежде всего физики) и непосредственно соприкасалась с ним. Задача теории познания заключалась в отыскании абсолютно достоверного знания, которое было бы исходным пунктом, а вместе с тем и предельным основанием всей совокупности знаний.

Выбор разных путей решения этой задачи обусловил деление философов на рационалистов и эмпириков.

Эмпиризм - это философское направление, представители которого считали, что чувственный опыт может быть единственным источником познания. Основателями эмпиризма считают английских философов XVII в. Т. Гоббса и Дж. Локка. Сильнейшая сторона эмпириков состояла в том, что они ориентировались на детальный анализ чувственного познания. В развитии эмпиризма существовали материалистические и идеалистические разновидности. Материалистический эмпиризм, представленный Ф. Бэконом, Т. Гоббсом, К. Гельвецием и др. исходил из установки: "Все что недоступно чувствам, недостижимо и для ума..." (Гельвеций).

Эмпиризм очень близок по содержанию сенсуализму, направлению в теории познания, согласно которому чувственность является основой познания. Все содержание знания сенсуализм стремится вывести из деятельности органов чувств. Крупными представителями сенсуализма были Дж. Локк и П. Гассенди. Локк предпринял попытку вывести из чувственного опыта все содержание человеческого сознания и допускал, что уму присуща спонтанная сила, не зависящая от опыта. Он рассматривает шаги познания следующим образом: "Чувства сперва вводят единичные идеи и заполняют ими пустое место, и по мере того, как разум постепенно осваивается с некоторыми из них, они помещаются в памяти и получают имена. Затем, подвигаясь вперед, разум абстрагирует их и постепенно научается употреблению общих имен" .

Материалистический сенсуализм того времени имел ряд существенных недостатков. Во-первых, при антропологическом подходе

к человеку нельзя правильно понять связь личного опыта с общественным. Положение о том, что в разуме нет ничего, что не прошло бы через чувства, верно, но не по отношению к изолированному индивиду, а по отношению к человечеству. Во-вторых, в отношении непосредственного, личного опыта формулу сенсуализма также нельзя понимать буквально. В таком случае придется отрицать как способность человеческого разума предвидеть, так и соответствие законов мышления общим законам бытия, что доказано практикой.

Учитывая эти замечания, тезис Локка принимает иной, чем в "чистом" сенсуализме вид: человеческое мышление черпает свое содержание и форму из чувственного опыта, приобретаемого в ходе общественной практики.

И эмпирики, и сенсуалисты были убежденными сторонниками уникальности, неповторимости человеческого внутреннего опыта. Объяснить, как, откуда берется этот опыт в рамках механистического материализма не представлялось возможным. Механицизм слишком упрощенно толковал отношения субъекта и объекта в плане одностороннего воздействия объекта на субъект. Поэтому часто сознание человека сравнивалось с "чистой доской" или, в терминологии Дж. Локка, с "пустым местом", заполняемым знанием. Но с этих позиций возникает вопрос о том, откуда берется начальное знание? Решение его приводит зачастую к признанию "врожденных идей", против чего целенаправленно боролись Локк и многие другие философы.

Чаще всего "врожденные идеи" искали рационалисты. Они исходили в своих философских воззрениях из идеи естественного порядка природы - бесконечной причинной цепи, пронизывающей весь мир. Принципы рационализма разделяли как материалисты (Спиноза, Н. Мальбранш), так и идеалисты (Г. Лейбниц, Р. Декарт). "Познание есть не что иное, как восприятие связи и соответствия или противоречия и несоответствия между двумя нашими идеями..."

2. Методы эмпиризма и рационализма.

Попытка применить методы науки к решению философских проблем диктует рационалистам понятие "врожденных", независимых от опыта знаний разума (из которых и может быть выведено все знание) по аналогии с геометрическими аксиомами. Наличие "врожденных" идей признается и эмпириками, с той лишь разницей, что они отождествляются со своеобразными атомами, данными человеку в его ощущениях, взаимодействие которых порождает все остальные познавательные образования.

Обосновывая безусловную достоверность научных принципов и положений математики и естествознания, рационализм пытался решать вопрос: как знание, полученное в процессе познавательной деятельности

человека, приобретает объективный, всеобщий и необходимый характер. В противоположность сенсуализму рационализм утверждал, что научное знание, обладающее этими логическими свойствами, достижимо посредством разума, который выступает его источником и вместе с тем, критерием истинности. Так, например, к основному тезису эмпириков "нет ничего в разуме, чего не было бы в чувствах" Лейбниц добавляет: "кроме самого разума", то есть способности разума постигать не только частное, случайное (чем ограничивается чувственное познание), но и всеобщее, необходимое.

Приписав объекту и субъекту, идеальной и материальной субстанции несовместимые признаки, рационализм оказался в затруднительном положении в области познания. Приращение рационализмом роли чувственных восприятий влекло за собою отрыв мышления от реального объекта познания. Так как духовная и материальная субстанция не имеют между собою ничего общего, то они не могут воздействовать друг на друга. Значит, материальный мир - это не причина наших представлений о нем, а лишь повод для непосредственного воздействия на душу со стороны бога, который действует на мыслящую субстанцию всякий раз, когда мы познаем какой-нибудь предмет.

Резкое противопоставление субъекта и объекта в рационализме XVII-XVIII вв. приводит к необходимости обозначить и характеристики эмпирического и рационального знаний. Первое - смутно и неясно, второе - четкое и исходящее из интуитивных истин. Объективный характер рационального знания вытекает из механистического предположения о "предустановленной гармонии" существующей в мире. Роль ее выполняет жесткая причинно-следственная связь, присутствующая в космосе. В силу действия этой связи вещам в мире обеспечены протяженность, существование, то есть первичные качества. Но откуда тогда возникают у людей знания о вторичных качествах? Отвечая на этот вопрос, Декарт писал, что вторичные качества выражают не свойства самих вещей, а способ воздействия тел на субъекта, вследствие чего ощущения (в отличие от мышления) являются не отражением реальности, а скорее знаками внешних тел. В отличие от него материалистический эмпиризм истолковывает знание вторичных качеств как результат взаимодействия субъекта и познаваемых материальных тел.

Проблема первичных и вторичных качеств затрагивается в теории познания Нового времени как продолжение античной теории Демокрита-Эпикура. Для античных философов и первичные, и вторичные качества были образами реально существующих предметов, но для философов Нового времени образами действительности могли быть только первичные качества. Вместе с тем для эмпириков, безгранично доверяющих чувственному знанию ясно, что и первичные, и вторичные качества непосредственно даны познающему субъекту в

чувственном опыте. Но в таком случае возникает вопрос: если и одни, и другие качества одинаково даны в чувственном опыте, то почему первичные качества выражают истинный образ объекта, а вторичные представляют лишь взаимодействие субъекта и объекта? Ведь чувственный опыт неотделим от взаимодействия человека и познаваемого предмета. Слабости теории "первичных" и "вторичных" качеств были использованы Д. Юмом и Дж. Беркли, указавшим весьма точно, что с позиций механистического материализма невозможно четко разграничить субъективные и объективные качества.

Контрольные вопросы.

1. Что такое эмпирическое сознание?
2. Рациональное познание.
3. Единство эмпирического и рационального сознания.
4. Что такое духовные потребности и духовные ценности.
5. Природа, концепции о природе.

Урок № 12.

Тема: Общественное сознание и многообразие его форм.

План:

1. Возникновение общественного сознания.

2. Формы общественного сознания.

1. Возникновение общественного сознания. Общественное сознание — система идей, теорий, взглядов, характерная для общества в определенный исторический период. В своем развитии оно имеет тенденцию к усложнению. В условиях первобытного общества оно содержало эмпирические знания, мораль, верования, зачатки искусства (наскальная живопись, мифы, скульптура). В дальнейшем с расширением материального производства увеличивалось число его компонентов, т.е. корни его изменений находятся не в нем самом, а в общественном бытии (материальная деятельность, материальное производство и производственные отношения). Но автоматической зависимости в этой системе связей нет. Общественное сознание обладает относительной самостоятельностью: его отдельные элементы могут отставать или опережать общественное бытие. В нем всегда осуществляется преемственность в возникновении нового. Причин его относительной самостоятельности несколько:

- 1) это структурно сложное явление;
- 2) его подсистемы имеют свои специфические законы функционирования и развития;
- 3) господствующая элита стремится развивать то, что ей выгодно, и тормозит то, что не отвечает ее интересам.

Структура общественного сознания содержит уровни, стороны и формы.

Уровни: обыденное и теоретическое сознание.

Обыденный уровень — совокупность знаний, обслуживающих каждодневные потребности людей. Отличается поверхностностью, ненаучностью, консерватизмом, преимущественно основывается на традициях. Его главным компонентом

является здравый смысл. Довольствуется фактами, бессистемно вырабатывается всеми людьми.

Теоретический уровень — система знаний, формируемая профессионалами. Для него характерна доказательность, динамичность изменений, стремление постичь сущность явлений. Часть теоретических знаний носит научный характер, где работает строгая система понятий, категорий, законов и осуществляется проверка положений на практике. Со временем ряд теоретических знаний в упрощенном виде переходит в обыденное сознание.

Стороны: общественная психология и общественная идеология.

Общественная психология — совокупность чувств, эмоций, настроений, иллюзий людей, господствующая в определенный исторический период. Как и обыденный уровень, формируется в результате жизнедеятельности всех людей, носит поверхностный, спонтанный характер. Итоговым компонентом выступает общественное мнение. Является объектом интенсивного изучения не только наукой (социальная психология), но и общественной идеологией.

Общественная идеология — целенаправленная система внедрения, защиты интересов и взглядов господствующего класса. Она создается профессионалами высокой квалификации, строго специализирована, структурирована (политическая, экономическая, правовая, эстетическая, религиозная, этическая идеология и т. д.), имеет избирательную преемственность, тщательно камуфлируется.

2. Формы общественного сознания.

Формы. Их десять: политическая, правовая, философская, научная, эстетическая, этическая, религиозная, атеистическая, экономическая, экологическая.

Формы — это элементы общественного сознания, которые обслуживают отдельные сферы общества. Чем примитивнее жизненные процессы, тем меньше форм у общественного сознания. Исторически первыми образовались этическая и эстетическая формы. Остальные сформировались с появлением государства (политическая, правовая, философская, религиозная, научная и т. д.). Усложнение общественных ситуаций в последние десятилетия XX в. обусловили возникновение экономической и экологической форм.

Все они по-разному связаны с материальной основой общества. Ближе всего к способу производства находятся экономическая, политическая, правовая и научная формы. Через эти формы все остальные связаны с общественным бытием опосредованно. Соответственно, первые и быстрее преобразуются.

Каждая форма имеет свои специфические функции (религиозная — компенсаторную, научная — гносеологическую и т. д.) и своеобразные средства отражения действительности: религиозная — догмы, этическая — нормы и принципы, научная — категории, законы, теории и т. д.).

В разные исторические периоды отдельные формы занимали ведущее положение по сравнению с остальными. Так, в период средневековья в Европе основной была религиозная форма, сейчас во всем мире — политическая.

Политическая форма способствует укреплению власти и развитию государственности. Имеет следующие структурные элементы:

1) политическое обыденное сознание — повседневные, несистематизированные знания людей о политической сфере. Оно непоследовательно, поверхностно, основывается на шаблонах. Испытывает постоянное влияние политической идеологии;

2) политическое теоретическое сознание — система теорий и взглядов, обслуживающая политическую сферу. Разрабатывается профессионалами, моделирует новейшие политические технологии, схемы воздействия на общественное мнение и алгоритмы поведения политиков. Служит теоретической основой функционирования и развития политической идеологии;

3) политическая идеология — строгая система теорий, направленная на защиту интересов властных структур. Основным элементом данной формы: она формирует программу политических действий элиты, маскирует реальное содержание политики. Неожесточенна политике, так как политика — это действия, политическая идеология — обоснование их;

4) политическая психология – совокупность эмоций, чувств, настроений людей, оценивающих политику. Ситуативна, полярна по социальным позициям людей, вырабатывается всеми членами общества. В современный период разработаны активные средства ее переориентации (во время референдумов, выборов и т.д.). Правовая форма имеет своей основной задачей защиту господствующих форм собственности. Закрепляет правовыми средствами экономические и политические интересы классов, представления о правомерности действий чиновников или государственных учреждений.

Она структурно представлена:

1. Правовая психология – совокупность чувств, эмоций людей, выражающих оценку деятельности правовой сферы. Отличается полярностью эмоциональных позиций, подвижностью. Регулируется правовой идеологией.

2. Правовое обыденное сознание — ненаучные представления людей о правовой сфере. Поверхностно, не проникает в глубь явления, не требует доказательности. Зависит от политической и правовой идеологий.

3. Правовая идеология — обоснованная система теорий, целенаправленно защищающая интересы элиты. Вырабатывается профессионалами, придает интересам характер юридического закона. Имеет разветвленную сеть учреждений.

4. Правовое теоретическое сознание — система теорий о функционировании и совершенствовании правовой сферы. Основа для правовой, политической идеологий и разработки юридических нормативных актов (законов, декретов, декларации, конституций).

Правосознание отличается от системы права. Право — комплекс, законов, действующих в государстве. Они табуальны (запретительны), принудительны к исполнению, вплоть до суровых мер наказания. Это практическая реализация интересов, теоретических и идеологических установок.

Научная форма общественного сознания — объективно-достоверное знание, проверенное на практике и пронизанное определенным мировоззрением.

Возникает, исходя из потребностей людей, когда в процессе развития общества сформировалось абстрактное мышление. Научное сознание базировалось на многочисленных эмпирических сведениях, накопленных в первобытный период. В

условиях рабовладения появилась необходимость теоретически осмыслить достигнутое. Положения научного сознания строго доказательны по содержанию, четко систематизированы по форме.

Контрольные вопросы.

1. Возникновение общественного сознания.
2. Формы общественного сознания.

Контрольные вопросы по разделу.

1. Проблема познания.
2. Основными формами познания являются следующие.
3. Субъектом теории познания является человек, как общественное существо.
4. Возникновение общественного сознания.
5. Формы общественного сознания.

Раздел IV Проблема человека в философии.

Урок № 13.

Тема: Бытие человека как проблема философии .

План.

1. Бытие и небытие.
2. Понятие бытия в разных исторических периодах.

1. Бытие и небытие

Исходным понятием, на базе которого строится философская картина мира, является категория бытия. Бытие - это самое широкое, а значит и самое абстрактное (отвлечённое) понятие. Прежде всего "быть" означает наличествовать, существовать. С одной стороны, Бытие - понятие, обозначающее реальность, существующую объективно, вне и независимо от сознания человека. В иной трактовке - это реальность, лежащая за пределами возможности человеческого опыта, и потому не зависящая ни от человека и его сознания, ни от человечества. Две основные трактовки бытия исходят из того, является ли бытие тем, что существует, всё существующее, либо бытие - сам принцип существования, стоящие вначале всего существующего, позволяющее всему и чему либо быть ("есть" - эта языковая связка была абсолютизирована, возведена в принцип), но при этом бытие вне, по ту сторону, за пределами каких-либо вещей.

Бытие (сущее, существующее), в первом случае, есть все, что есть - это и материальные вещи, и все процессы (физические, химические, геологические и т.п.), и их свойства, связи и отношения. Сказки, мифы и плоды воображения - все это тоже существует как разновидность духовной реальности, как часть бытия. Антитезой (противоположностью) бытия является небытие (ничто). Бытие и ничто не могут существовать друг без друга. Небытие мыслится как относительное понятие, в абсолютном смысле небытия нет (Нельзя помыслить небытие, "небытия нет" полагали еще в период зарождения философии, Парменид). Переход в небытие мыслится как разрушение данного вида бытия и переход его в иную форму бытия (напр., смерть). С другой стороны, с Платона

берет начало традиция, причисляющая небытие к ключевым категориям онтологии (учения о бытии), наряду, напр., с абсолютном, бытием, богом, которая отвергает принцип "из ничего ничего не возникает" (особенно развита эта традиция была в христианской философии, которая размышляла над одним из основных христианских догматов - творением мира богом из ничего).

2. Понятие бытия в разных исторических периодах.

Люди на протяжении всей истории стояли и стоят перед жизненно важной проблемой: либо признать наличие бытия, т.е. того, что есть истинно существующее, что не возникало, а потому вечно, нескончаемо во времени, неуничтожимо, и жить "с оглядкой" на него, либо объявить свое собственное существование самодостаточным, автономным, не нуждающимся в помощи и покровительстве Абсолюта. Философия, принимая и оправдывая тот или иной выбор, являла себя в истории то как философия бытия, то как философия свободы. Философия бытия обосновывала зависимость человеческого существования от вечного и абсолютного (Бог, Разум и т.д.). Философия свободы доказывала, что человек сам творит историю и себя самого.

Первая концепция бытия была введена в философию Парменидом (5-4 вв. до н. э.). Среди мыслей, которые сами по себе субъективные порождения человеческого, он обнаружил мысль, как бы выходящую за пределы субъективного, не мысль о чем-то, а мысль как таковую, не существование чего-то, а просто существование - Абсолютную мысль. Абсолютная мысль и есть бытие, а бытие есть мысль, но не субъективная мысль человека, а Логос - космический разум ("Одно и то же мыслить и быть"). Идеи Парменида поддержал и Платон - бытие едино и неизменно, не возникает и не уничтожается, бытие есть мысль и постижимо только в мысли.

Наступление христианской эры соединило философию с богопознанием. В средневековой христианской философии истинное бытие есть Бог, свободный и личный, который творит Своей волей и Своей премудростью. В отличие от обезличенного и умозрительного Абсолюта античности Бог христианства открывает Себя Личного и Живого. Творение - это свободный акт Бога, оно не обусловлено никакой "внутренней необходимостью". Человек был создан по образу и подобию Божию, а потому человек является существом личностным, истинная свобода которого состоит в свободном отказе от собственной своей воли, от видимости индивидуальной свободы.

В эпоху Возрождения, и особенно в Новое время происходит обмирщение (отделение от религии) философии и все более явное разделение философии и естественных наук. Возникло мировоззрение, суть которого Фридрих Ницше выразил в афоризме: "Бог умер". Люди перестали признавать свою зависимость от Бога, присвоили себе право Творца творить мир, самонадеянно уверовали в то, что человек сам создает себя и свои способности. Они стали воспринимать свое сознание, свою жизнь, свои потребности как единственное и несомненно подлинное бытие. Бытие мыслится как нечто телесное, вещественное, как объективная реальность, противостоящая человеку и его разуму. Приписав

деятельностную энергию и способность разумного постижения только самому себе, человек оправдал свое право переделывать природу и преобразовывать мир. Философия бытия уступила место философии свободы, центральной проблемой которой стал человек, как начало и причина всего, что случается с ним и миром.

Философское развитие идеи возвеличивания человека и принижения Абсолюта можно выразить так (в трактовке русского мыслителя Николая Федорова): "Познай самого себя", - говорит Сократ. "Я мыслю, следовательно, существую", - отвечает Р. Декарт. Г. Фихте поясняет: "Я - познающее и есть существующее; все же прочее есть лишь познаваемое, т.е. лишь мысленное, следовательно, несуществующее". М. Штирнер заключает: "Возлюби себя всей душой твоею, всем сердцем твоим". А Ф. Ницше: "Найди в себе себя, будь единственным, ничего, кроме себя, не признавай". Бытие человека становится первичным, абсолютным, мир - относителен к этому бытию.

Основоположник философии Нового времени Рене Декарт сделал мысль бытием, а творцом мысли объявил человека (другой формой бытия у него была материальная субстанция, т. о. бытие было двойко, дуалистично). Бытие стало субъектно-объектным. Мартин Хайдеггер говорил по этому поводу, что "теперь горизонт уже не светится сам собой. Теперь он лишь "точка зрения" человека, который к тому же сам и творит ее".

Иммануил Кант говорит также о бытии, зависимом от познания. Бытие у него становится с одной стороны субъективным, принадлежащим человеческому восприятию (пространство и время), с другой стороны - бытие вещей непознаваемо, "вещь в себе", независимо и недоступно для человеческого понимания.

Философия жизни утверждает, что бытие - это жизнь и потребности ее возрастания. Философия ценности объявляет ценности предельным основанием человеческого существования. Экзистенциализм заявляет, что только человек есть подлинное и предельное бытие, а вопрос о бытии - это вопрос о его смысле, который задает сам человек (существование предшествует сущности). Марксистская философия отождествила бытие с природой, утверждая, что бытие "вообще есть открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения" (Ф. Энгельс). Понимание бытия и его соотношение с сознанием, с т. з. марксистов, определяет решение основного вопроса философии (о первичности материи или сознания, духа) в сторону материализма или идеализма.

Контрольные вопросы.

1. Бытие и небытие.
2. Понятие бытия в разных исторических периодах.

Урок № 14

Тема: Личность. Свобода и ответственность.

План:

1. Философское понимание понятия «человека» и его соотношение с понятием «личность».

2. Философское понимание понятия «человека» и его соотношение с понятием «индивид», «индивидуальность».

1. Философское понимание понятия «человека» и его соотношение с понятием «личность».

Издревле(начиная с древнеиндийской, древнекитайской, античной философии) проблема человека занимала умы философов. Данная проблема становится еще более актуальной в XX веке, когда новыми факторами жизни человека стала научно-техническая революция и человеческая личность рискует нивелироваться "в тисках" информационно-техногенного общества.

Человек- особое существо, явление природы, обладающее, с одной стороны, биологическим началом(приближающим его к высшим млекопитающим), с другой стороны, духовным- способностью к глубокому абстрактному мышлению, членораздельной речи(что отличает его от животных), высокой обучаемости, усвоению достижений культуры, высокому уровню социальной(общественной) организации.

Проблема личности есть одна из центральных во всей системе гуманитарного знания. И каждая из теоретических дисциплин, изучающих личность, по-своему очерчивает ее образ, выражая его в специфических понятиях, под собственным углом зрения.

По-своему анализирует проблему личности философия. Не случайно в структуре философского знания, в системе философской антропологии, обозначилась такая ветвь, как «персонализм»–философская концепция личности и ее универсального статуса, свободного развития.

С позиций философского персонализма личность не есть объект среди других объектов, вещь среди других вещей. Ее нельзя познать извне. Личность есть та единственная цельность, которую мы и познаем, и создаем изнутри. Российский персонализм(Н. Бердяев) рассматривает личность как нечто неповторимое, уникальное, самоценное. Ее должно понимать лишь из нее самой, а не из чего-либо внешнего(природа, социальность, даже трансцендентное). Суть личности в ее свободе. Она есть духовная реальность, торжество свободы над рабством, победа над тяжестью мира.

Большинство философов считали, что индивид становится личностью, не замыкаясь в себе, а вступая в сложные отношения с Другими, обнаруживаясь в ансамбле общественных отношений, представляя как социальный индивид.

Исходя из того, что в разных теоретических построениях личность «смотрится» не одинаково, можно утверждать с той или иной мерой доказательности, что каждый индивид–личность, и наоборот, что не все могут полагаться как личности. Так, для юриста новорожденный есть личность, защищенная законом и обладающая некоторой совокупностью прав(имущественных, правом на защиту достоинства и т.п.). А для педагога или психолога новорожденный это только потенция полноценной личности, ему еще надо «выделаться», стать личностью.

2. Философское понимание понятия «человека» и его соотношение с понятием «индивид», «индивидуальность».

Индивид–это обозначение человека, взятого как «особь», единичный

представитель вида «гомо сапиенс»;

Личность—это социологическая трактовка индивида, включающая в себя обретение им набора социокультурных ролей и вызревание во внутреннем мире совокупности ценностных ориентаций.

Для характеристики духовного начала человека на протяжении многих веков используется понятие "личность"- совокупность врожденных и приобретенных духовных свойств человека, его внутреннее духовное содержание.

Личность- это врожденные качества человека, развитые и приобретенные в социальной среде, совокупность знаний, навыков, ценностей, целей.

Индивидуальность—это культурологическое видение индивида, при котором на первый план выходит его самобытность, неповторимость, оригинальность, его «самость» и незаменимость.

Таким образом, человек- это социально-биологическое существо, причем в условиях современной цивилизации в силу воспитания, законов, моральных норм социальное начало человека контролирует биологическое.

Жизнь, развитие, воспитание в обществе- ключевое условие нормального развития человека, развития в нем всевозможных качеств, превращения в личность. Известны случаи, когда люди с рождения жили вне человеческого общества, воспитывались среди животных. В таких случаях из двух начал, социального и биологического, в человеке оставалось только одно- биологическое. Такие люди усваивали привычки животных, теряли способность к членораздельной речи, сильно отставали в умственном развитии и даже после возвращения в человеческое общество не приживались в нем. Это еще раз доказывает социально-биологическую природу человека, то есть то, что человек, в котором не заложено социальных навыков воспитания человеческого общества, обладающий только биологическим началом, перестает быть полноценным человеком и даже не достигает уровня животных(например, у которых он воспитывался).

Большое значение для превращения биологического индивида в социально-биологическую личность имеет практика, труд. Только занимаясь каким-либо определенным делом, причем таким, которое отвечает склонностям и интересам самого человека и полезно для общества, человек может оценить свою социальную значимость, раскрыть все грани своей личности.

При характеристике человеческой личности следует уделить внимание такому понятию, как качества личности- врожденные или приобретенные привычки, образ мышления и поведения.

По качествам, их наличию, развитости различают людей. Через качества можно дать характеристику личности человека. В значительной мере качества формируются под влиянием семьи и общества.

В философии выделяются позитивные моральные качества: гуманизм;человечность; честь; совесть; скромность; великодушие; справедливость;верность; иные качества. и общественно осуждаемые- негативные: чванливость; цинизм; грубость; туеядство; трусость; нигилизм и иные негативные черты. К общественно полезным качествам относятся: воля; решительность; мудрость; умение; установки; убеждения; патриотизм.

Человек, как правило, совмещает в себе все виды качеств; одни качества развиты больше, другие- меньше.

Характерной чертой каждого человека, личности является наличие потребностей и интересов.

Потребности- это то, в чем человек чувствует необходимость. Потребности могут быть:

- биологическими(естественными)- в сохранении жизни, питании размножении и др.;
- духовными- стремление обогатить внутренний мир, приобщиться к ценностям культуры;
- материальными- обеспечить достойный уровень жизни;
- социальными- реализовать профессиональные способности, получить должную оценку со стороны общества.

Потребности- основа деятельности людей, стимул к совершению тех или иных действий. Удовлетворение потребностей- важный компонент человеческого счастья. Значительная доля потребностей(кроме биологических) формируется обществом и может быть реализована в обществе. Каждому обществу соответствует определенный уровень потребностей и возможность их удовлетворить. Чем более развито общество, тем выше качество потребностей.

Интересы- конкретное выражение потребностей, заинтересованность в чем-либо. Совместно с потребностями интересы- также двигатель прогресса. Среди интересов выделяются:

- личные(индивидуальные);
- групповые;
- классовые(интересы социальных групп- рабочих, учителей, банкиров, номенклатуры);
- общественные(всего общества, например, в безопасности, правопорядке);
- государственные
- интересы всего человечества(например, в недопущении ядерной войны, экологической катастрофы и др.). Также интересы могут быть:
- материальными и духовными;
- нормальными и ненормальными;
- долговременными и ближайшими;
- разрешенными и неразрешенными;
- общими и антагоническими.

Наличие различной иерархии потребностей и интересов, их конфликт, борьба являются внутренним двигателем развития общества. Однако различие интересов способствует прогрессу и не приводит к разрушительным последствиям только в том случае, если потребности и интересы не являются крайне антагонистическими, направленными на взаимоуничтожение(человека, группы, класса, государства и т. д.), и соотносятся с общими интересами.

- Особым аспектом нормальной жизни человека(личности) в обществе является наличие социальных норм.

Социальные нормы- общепринятые в обществе правила, регулирующие поведение людей. Социальные нормы имеют жизненно важное значение для общества:

- подавляют скрытые, в человеке биологические инстинкты, "окультуривают" человека;
- помогают человеку приобщиться к жизни общества, социализироваться.

Видами социальных норм являются: «^ нормы морали;

- нормы группы, коллектива;
- специальные(профессиональные) нормы;
- нормы права.

Нормы морали регулируют наиболее общие варианты поведения людей. Они охватывают большой круг общественных отношений, признаны всеми(или большинством); механизмом обеспечения выполнения требований моральных норм является сам человек(его совесть) и общество, которое может подвергнуть осуждению нарушителя норм морали.

Групповые нормы- особые нормы, регулирующие поведение членов узких коллективов(ими могут быть нормы дружеской компании, коллектива, нормы преступной группировки, нормы секты и т. д.).

Специальные(профессиональные) нормы регламентируют поведение представителей тех или иных профессий(например, нормы поведения грузчиков, сезонных рабочих отличаются от норм поведения дипломатов, особые нормы поведения распространены среди медработников, артистов, военных и т. д.).

Нормы права отличаются от всех иных социальных норм тем, что они:

- устанавливаются особыми уполномоченными государственными органами;
- имеют общеобязательный характер;
- формально-определены(четко сформулированы в письменной форме);
- регулируют четко определенный круг общественных отношений(а не общественные отношения вообще);
- подкреплены принудительной силой государства(возможностью применения насилия, санкций со стороны специальных государственных органов в установленном законом порядке по отношению к лицам, их преступившим).

Жизнь человека и общества невозможна бездеятельности- целостных, системных, последовательных, направленных на определенный результат действий. Основным видом деятельности является труд.

В современном развитом обществе труд- одна из высших социальных ценностей. Труд при отчуждении человека от средств и результатов труда теряет свою мотивацию и социальную привлекательность, становится бременем для человека и отрицательно влияет на личность. Наоборот, приносящий пользу человеку и обществу труд способствует развитию потенциала человека...

Труд сыграл исключительную роль в формировании и развитии человеческого сознания, способности человека, в эволюции в целом.

Благодаря труду и его результатам человек выделился из окружающего животного мира, сумел создать высокоорганизованное общество.

Жизненная позиция- отношение человека к окружающему миру, выражающееся в его мыслях и поступках.

Выделяются две основные жизненные позиции:

пассивная(конформистская), направленная на подчинение окружающему миру, следованию обстоятельствам.

активная, направленная на преобразование окружающего мира, контроль над ситуацией;

В свою очередь, конформистская жизненная позиция бывает:

- авторитарно-конформистская(человек в своем поведении ориентируется на поведение и взгляды какого-то отдельного, очень влиятельного и авторитетного человека, как правило, руководителя коллектива);
- групповая-конформистская(отдельный человек, как и другие члены группы, жестко придерживается норм, принятых в группе);
- общественно-конформистская(отдельный индивид подчиняется нормам общества и "плывет по течению"); данное поведение особенно было свойственно гражданам тоталитарных государств.

Активная жизненная позиция также имеет свои грани:

- активное, самостоятельное поведение по отношению к другим индивидам, но подчинение лидеру группы;
- подчинение нормам общества, но стремление лидировать в группе, коллективе;
- игнорирование общественных норм и активное стремление "найти себя" вне общества- в банде преступников, среди хиппи, в других асоциальных группах;
- неприятие норм общества, но стремление самостоятельно и с помощью других изменить всю окружающую действительность(пример: революционеры- Ленин и другие).

Для нормального вхождения человека в общество, для его адаптации, гармоничного существования самого общества необходимо воспитание личности.

Воспитание- это приобщение индивида к социальным нормам, духовной культуре, подготовка его к труду и будущей жизни.

Воспитание осуществляют, как правило, различные институты общества: семья, школа, группа сверстников, армия, трудовой коллектив, вуз, профессиональное сообщество, общество в целом. В качестве воспитателя, примера для подражания может выступить отдельный человек: учитель в школе, авторитетный сверстник, командир, начальник, представитель мира культуры, харизматический политический деятель. Огромную роль в воспитании личности со стороны современного общества имеют средства массовой информации, а также достижения духовной и материальной культуры(книги, выставки, технические устройства и т. д.).

Основные цели воспитания:

- подготовить человека к жизни в обществе(передать ему материальную, духовную культуру, опыт);
- развить общественно ценные качества личности;
- стереть или притупить, нейтрализовать осуждаемые в обществе качества;
- научить человека взаимодействию с другими людьми;
- научить человека трудиться.

Контрольные вопросы.

1. Философское понимание понятия «человека» и его соотношение с понятием «личность».

2. Философское понимание понятия «человека» и его соотношение с понятием «индивид», «индивидуальность».

Урок № 15

Тема: Будущее человечества.

План:

1. Будущее человечества. Восток, Запад: диалог культур в современном мире

2. Альтернатива будущего

1. Будущее человечества.

Восток, Запад: диалог культур в современном мире Прошлое, настоящее и будущее человечества органически соединены между собой общими закономерностями поступательного развития общества, которые уходят вглубь веков и проникают в обозримую историческую перспективу. Настоящее - это итог всей предшествовавшей всемирной истории и вместе с тем колыбель его будущего. Будущее человека уже объективно содержится в его настоящем, как в материальном, так и в духовном отношении. Оно предстает результатом творческой, практической деятельности людей, которые могут созидать будущее, лишь используя так или иначе то, чем они реально располагают в настоящем. Свобода, которой обладает человечество в отношении своего будущего, похожа на свободу творческой мысли архитектора: создавая проект своего здания, он должен считаться и с материалом, которым располагает, и со средствами, которые имеет в своем распоряжении, и с местностью, где здание воздвигается. А то, каким предстанет это здание в глазах его современников и потомков, в огромной, если не решающей мере зависит от его интеллектуального потенциала.

2. Альтернативы будущего.

Предотвращение нежелательных результатов и отрицательных последствий научно-технической революции стало настоятельной потребностью для человечества в целом. Оно предполагает своевременное и опережающее предвидение этих опасностей в сочетании со способностью общества противодействовать им, опираясь на экологические, социальные и политические императивы, встроенные в научно-технический прогресс. Именно это во многом предопределяет, какие альтернативы, в конечном счете, возобладают в предстоящем человеку будущем: - неспособность предвидеть и предотвращать отрицательные последствия научно-технической революции угрожает ввергнуть человечество в термоядерную, экологическую или социальную катастрофу;- злоупотребление достижениями научно-технического прогресса даже в условиях определенного контроля над их использованием может привести к созданию тоталитарного технократического строя, в котором подавляющее большинство населения может на длительный исторический срок оказаться под властью привилегированной господствующей олигархии;

- пресечение этих злоупотреблений, гуманистическое использование достижений научно-технической революции в интересах всего общества и всестороннего развития личности сопровождается ускорением прогресса общества.

От моральной ответственности ученых, от политической сознательности самых широких масс, от социального выбора народов зависит, в русле какой из этих альтернатив научно-техническая революция будет формировать будущее человечества в начавшемся столетии. В исторической перспективе научно-техническая революция является могущественным средством социального освобождения и духовного обогащения человека.

Однозначно предсказать будущее невозможно. Современные ученые утверждают, что в мире не существует однозначного причинного подчинения. Развитие мира происходит благодаря динамике того, что называют «порядок» и «хаос», дающей многозначную ветвящуюся крону возможных ходов движения космоса, биосферы, истории. Такую модель развития разрабатывают в синергетике, центральным понятием которой является нелинейность. Смысл этого пришедшего из математики понятия состоит в отрицании однозначных решений и признании вероятностного развития тех или иных систем, в том числе и социальных, осуществления разных, даже противоположных версий грядущего. Развитие через неустойчивость, «вспышки» в критических точках (точках бифуркации), обострение ситуации -- все это вошло в арсенал современных прогнозов будущего. Синергетика учитывает, что многое совершается «вдруг», как бы непроизвольно.

Россия, Восток, Запад: диалог культур в современном мире

Философско-исторические исследования всегда имеют определенную практическую ориентацию. Постигая прошлое, мы стремимся разобраться в настоящем, определить тенденции развития современного общества. В этом смысле особо важное значение для нас приобретает решение вопроса о соотношении Западной и Восточной культур и цивилизаций, а также месте России в диалоге этих культур. Запад и Восток рассматриваются как геосоциокультурные понятия. Запад - особый тип цивилизационного и культурного развития, который сформировался в Европе в XV-XVII вв. Цивилизацию этого типа можно назвать техногенной. Ее характерные черты - это быстрое изменение техники и технологий, благодаря применению науки. Результатом чего являются научно-технические революции, меняющие отношение человека к природе и его место в системе производства. Это приводит к быстрому формированию и смене нового типа личности. Предпосылки западной культуры закладывались еще в античности и средневековье. Основные вехи в ее истории: опыт демократии, становление образов теоретических наук, а затем сформировавшаяся в эпоху европейского средневековья христианская традиция с ее представлениями о человеческой индивидуальности, с концепцией морали и пониманием человеческого разума как созданного по образу и подобию бога, и поэтому способного к рациональному постижению смысла бытия. В эпоху Просвещения завершилось формирование мировоззренческих установок, определивших последующее развитие техногенной цивилизации. В социальном плане западная цивилизация

отождествляется с эпохой становления капиталистических производственных экономических отношений и буржуазно-демократических форм правления, становления гражданского общества и правового государства. В технологическом плане - с индустриальным и постиндустриальным обществом. Философы и социологи рассматривают мировоззренческий, социальный и технологический аспекты культуры как единое целое. М. Вебер показал, что в результате становления кальвинизма в сочетании с развитием капитализма сформировались следующие ценности западной культуры: 1) динамизм, ориентация на новизну, 2) утверждения достоинства и уважения к человеческой личности, 3) индивидуализм, установка на автономность личности, 4) рациональность, 5) идеалы свободы, равенства и терпимости, 6) уважения к частной собственности.

Западному типу культуры в философии противостоит восточный тип получивший название “традиционного общества”. Геополитически Восток связывается с культурами Древней Индии, Вавилона, Древнего Египта, национально-государственными образованиями мусульманского мира. Эти культуры были самобытными, но имели и общие черты: ориентация на воспроизводство сложившихся социальных структур, стабилизацию устоявшегося образа жизни. Традиционное поведение, аккумулирующее опыт предков - высшая ценность. В духовной сфере господствовали религиозно-мифологические представления, научной рациональности противопоставлялась нравственно-волевая установка на созерцательность, безмятежность, интуитивно-мистическое слияние с бытием. Автономия, свобода и достоинство человеческой личности чужды духу восточной культуры. Жизнь человека predetermined. Отсюда проистекают политические и экономические модели устройства жизни восточного человека. Восточным людям чужд дух демократии, гражданского общества.

Особого рода стоит вопрос относительно России, возникали вопросы, как соотносятся в культуре России западное и восточное? Возможен ли и необходим ли самобытный путь развития России? В связи с этим в России в 19 в сформировались идеологии западничества (Чаадаев, Станкевич, Белинский, Герцен) и славянофильства (Киреевский, Хомяков, Самарин). Западники считали, что Россия должна перенимать все лучшее у западной культуры. Славянофилы отстаивали идею самобытности Российского пути развития, связывая эту самобытность с приверженностью русского народа православию. По их мнению, православие явилось источником особенностей русской души: глубокая религиозность, повышенная эмоциональность, приоритет коллективного начала над индивидуальным, приверженность к самодержавию и т.д.

Этот вопрос о самобытности России большое значение приобрел для философов эмигрантов после революции (Бердяев, Вышеславцев, Федотов и др.). Бердяев считает, что для определения национального типа, народной индивидуальности определения дать невозможно. Тайна индивидуальности познается любовью и в ней всегда есть что то не постижимое для ума. Главный вопрос по Бердяеву, что же представляет собой умопостижимый образ русского народа. По Тютчеву

“Умом Россию...” Поэтому говорит Бердяев для постижения России надо применить веру, надежду, любовь. Бердяев считает, что Россия соединяет в себе и Запад и Восток.

Несколько иной характер носит решение темы о самобытности российской истории и культуры в работах представителей так называемого евразийского движения (Трубецкого, Норовского). Евразийство рассматривает Россию как Евразию - особый этнографический мир, занимающий срединное пространство Азии и Европы. Россия имеет самобытную культуру с креном в сторону Азии. Революция уничтожила прежнюю Россию. Запад исчерпал себя и его поразит глубокий кризис, а будущее принадлежит России и православию.

Эти вопросы имеют актуальность и сегодня особенно в свете проблем Запада и кризиса в странах СНГ.

Тем не менее, можно уверенно указать на определенные надежды, предпосылки преодоления глобальных кризисных коллизий, блокирования и отведения угрозы от человечества.

Во-первых, развертывание информационной (компьютерной), биотехнологической революции (при условии ее гуманизированного протекания) как технической основы выхода из ситуации «выживания», преодоление преград к объединению человечества. Новое понимание мира, новые математические средства, новые физические и технические орудия -- все это поможет по-новому понять время, вселенную, иначе увидеть мир.

Во-вторых, утверждение как доминирующего типа мирового хозяйства смешанной рыночной и социально защищенной экономики с элементами конвергентного типа. Эта форма экономических отношений будет способствовать увязке интересов разных хозяйственных субъектов, гармонизации связей, нахождению баланса между экономической эффективностью и социальной справедливостью. Одинаково неправомерна как сверхцентрализованная экономика, так и радикально-либеральное хозяйство. В-третьих, установление принципа ненасилия во внешней и внутренней политике, в групповых и межличностных отношениях.

В-четвертых, объединительные процессы духовной жизни как в религиозном, так и в светском варианте. Попытки идейного сближения, взаимопонимания все время возобновляются. Идет процесс принятия терпимости, отказа от упрямого идейно-духовного противостояния как условия доброжелательного поиска взаимоприемлемых ценностей. Терпимость -- это признание высокой значимости многообразия людей, идей, образов жизни. Это разумное признание того, что мир многомерен, пестр и иным быть не может.

В-пятых, неуклонно идущая межэтническая и межкультурная интеграция при сохранении автономности и уникальности каждого этноса и каждой культуры. Диалог культур превращается в многоголосый «полилог», попытки сохранения «изоляции» встречаются все реже.

В-шестых, намечаются прорывы в области интеллектуального поиска. Крупнейшие ученые современности говорят о том, что мы находимся перед лицом Новой Вселенной, новой Природы, и сейчас человеческий интеллект как бы вновь переходит от состояния умственной удовлетворенности к состоянию

озадаченности, удивления. Сейчас остро стоит вопрос о нахождении приемлемых контактов рационального и иррационального, научного и технического, эстетического и мистического в освоении реальности.

Таковы основания для выхода из глобального кризиса.

По мнению мыслителей, основания для оптимистических надежд на будущее содержатся в современном обществе, которое характеризуется ими как информационное. Основной характеристикой такого общества является то, что информация является наиболее важной его составляющей, а массовое стандартизированное производство заменяется производством, в основе которого лежит умственный труд, базирующийся на информатике и супертехнологии. Итогом такого производства являются индивидуальные товары и услуги. Американский социолог О. Тоффлер считает, что наилучшим способом организации такого общества является адхократия -- временная ситуативная организация, направленная на решение какой-то конкретной задачи. Решения, принимаемые адхократией, должны быть также дестандартизированы. Работа для большинства людей должна быть вариативной, неповторяющейся и ответственной, реализующей стремление индивида к свободе действий, оценок, суждений. Таким образом, информационное общество должно характеризоваться демассификацией и дестандартизацией всех сторон экономической и социальной жизни, высоким уровнем инновативности, быстрой скоростью происходящих изменений. Речь идет о конце эпохи автоматического прогресса, об утверждении того, что будущее открыто, а история является человеческим делом.

В будущем следует ожидать изменения типа человеческой мыслительной деятельности: получит развитие визуальное мышление как особый вид синтетического мышления. Специфического исследования потребуют когнитивные аспекты компьютеризации, создающей возможность для резкого повышения умственной деятельности. Возможно появление особой группы людей, владеющих организованной информацией. Изменится характер коммуникации: систему «человек-человек» заменит система «человек-компьютер-человек», что приведет к проблемам социальной изолированности субъекта, разрыва понимания между людьми. В переходный период обнаруживаются противоречия между требованиями нового общества и интеллектуальным уровнем человека. Узколокальное мировоззрение, ограниченное образование и технотизированная культура человека индустриального общества должны быть преодолены. Появление и развитие инфосферы должно сопровождаться развитием культуры и образования. Отсутствие должного внимания к этому вопросу чревато культурным отчуждением и культурной дезориентацией, последствия которых непредсказуемы. Завершая обзор зримых перспектив, скажем о необходимости конструирования глобальной этики, нравственных универсальных принципов, укрепляющих общечеловеческую солидарность. идет о конце эпохи автоматического прогресса, об утверждении того, что будущее открыто, а история является человеческим делом.

В будущем следует ожидать изменения типа человеческой мыслительной деятельности: получит развитие визуальное мышление как особый вид

синтетического мышления. Специфического исследования потребуют когнитивные аспекты компьютеризации, создающей возможность для резкого повышения умственной деятельности. Возможно появление особой группы людей, владеющих организованной информацией. Изменится характер коммуникации: систему «человек-человек» заменит система «человек-компьютер-человек», что приведет к проблемам социальной изолированности субъекта, разрыва понимания между людьми. В переходный период обнаруживаются противоречия между требованиями нового общества и интеллектуальным уровнем человека. Узколокальное мировоззрение, ограниченное образование и технотизированная культура человека индустриального общества должны быть преодолены. Появление и развитие инфосферы должно сопровождаться развитием культуры и образования. Отсутствие должного внимания к этому вопросу чревато культурным отчуждением и культурной дезориентацией, последствия которых непредсказуемы. Завершая обзор зримых перспектив, скажем о необходимости конструирования глобальной этики, нравственных универсальных принципов, укрепляющих общечеловеческую солидарность.

Контрольные вопросы.

1. Будущее человечества. Восток, Запад: диалог культур в современном мире
2. Альтернатива будущего

Урок № 16.

Тема: Заключение. Нравственные проблемы философии.

План:

1. Место этики в структуре философского знания.
2. Понятие нравственности и его значение в жизни общества.

1. Место этики в структуре философского знания

Этика — это философская наука, изучающая особую сторону человеческого бытия — нравственность. Этика, начиная со времени Сократа, становится составной частью философских размышлений. Термин «этика» происходит от древнегреческого «этос», понимаемого вначале как «место проживания», затем как «порядок», «обычай», еще позже как «нрав». Все эти значения не противоречат друг другу, указывая на взаимосвязь между средой обитания, кругом общения и особенностями поведения человека. Впервые термин «этика» ввел Аристотель, который понимал под этикой некую сумму знаний и поучений, касающихся духовных качеств человека. В научном обиходе понятие «этика» закрепилось в III в до н.э. у стоиков, которые стали считать ее одной из трех частей философского знания — наряду с физикой и логикой.

Этические категории — это основные понятия, отражающие наиболее существенные стороны и элементы нравственности. Многие из категорий — это слова быденного языка, например, «свобода», «добро», «счастье» и т.д. Происходит это потому, что предмет этики непосредственно связан с жизнедеятельностью людей.

Важными понятиями этики являются категории добра и зла. Добро и зло — это нравственные оценки того или иного явления. К понятию добра очень

близко понятие нравственного идеала. Этический идеал отражает представления о должном, о гармонии. Важную роль играет понятие справедливости, которое характеризует меру соответствия между деятельностью человека и оценкой этой деятельности другими людьми.

С понятием идеала тесно связано понятие нравственной нормы. Чтобы соответствовать выбранному образцу, человек должен соблюдать определенные условия. Норма и есть такое условие, своеобразное требование к человеку. Норма значима не сама по себе, а своим идеальным обоснованием. Без связи с идеалом норма формальна и лишена нравственного содержания.

Нормы могут быть восприняты человеком как оптимально соответствующие его ценностным установкам. В этом случае соблюдение норм становится долгом, то есть личной задачей человека. Долг — это нравственная форма осознания необходимости действия. Осознание долга играет важную роль в личной и общественной жизни.

В этике предметом изучения является нравственность. Нравственность можно определить как особый духовно-практический, а именно моральный способ освоения мира. Нравственность выступает специфическим регулятором поведения человека, с помощью представления о ценном (идеалах, принципах, нормах и т.д.) и должном (обязанностях, ответственности и т.п.)

2. Понятие нравственности и его значение в жизни общества.

Вопрос о происхождении нравственности был поставлен еще в древности. Мыслители выводили нравственные нормы из естественной природы человека, приписывали их авторство Богу.

Современные исследования связывают происхождение нравственности с развитием культуры. Когда биологические регуляторы сменились социальными, адаптация человека к окружающей среде стала более эффективной.

Среди первобытных нравственных представлений можно выделить запреты (табу), например, запрет на убийство, запрет на воровство внутри племени. Традиционные представления о нравственности включали уважение к старшим, коллективизм, трудолюбие.

Творчество немецких мыслителей отразило существенный момент в самоопределении нравственности. Так, Кант считал мораль автономной областью, которая не зависит от религии, права, экономики и т.п.

Исследователи выделяют в мире нравственных явлений нравственное сознание, нравственную практику и нравственные отношения.

Нравственное сознание отражает нравственное бытие людей. Особенность этого сознания в том, что всякое явление воспринимается с точки зрения его ценности. Главным является не объяснить явление, а дать ему оценку. Ценностное отношение к действительности — важная характеристика нравственного сознания.

Нравственное сознание реализуется в двух формах: общественной и индивидуальной. В общественном сознании собран и систематизирован нравственный опыт многочисленных поколений, оказывающих влияние на представления и поведение отдельного человека, на его воспитание.

В общественном нравственном сознании можно выделить два уровня — обыденный и теоретический. Первый являет собой так называемую «жизненную мудрость», «здравый смысл». Второй уровень, теоретический, характеризуется большей четкостью, системностью, рациональностью. На этом уровне решаются так называемые вопросы о смысле жизни.

Индивидуальное нравственное сознание рефлексивно, относится к внутреннему миру человека и состоит из нескольких компонентов.

Рациональный компонент — это система определенных понятий, в которых выражается мировоззрение личности, те или иные нравственные представления. Базовым элементом этой системы является требование (норма). Кроме него в индивидуальное нравственное сознание входят личные идеалы, оценки, принципы, установки, представления о моральных качествах, о добре и зле и т.д.

Эмоциональный компонент — это совокупность нравственных переживаний человека. Любое чувство является сложной эмоциональной реакцией. Особое место в этой системе занимают контролирующие переживания — совесть и стыд.

Благодаря волевому компоненту субъективный нравственный мотив реализуется в действии.

Совокупность связей, которые возникают в системе нравственных поступков, называется нравственными отношениями. Они складываются между людьми вне зависимости от сферы деятельности.

Нравственные отношения влияют на поведение человека. Нравственное сознание, нравственное действие, нравственное отношение образуют единое целое.

К главным свойствам нравственности относят следующие:

Императивность: нормы нравственности всегда формулируются в повелительном наклонении, например, «не лги», «не кради» и т.д.

Универсальность: нравственные требования неизменны в любой сфере человеческого бытия.

Общезначимость: нравственные предписания распространяются на всех людей без исключения.

Антиномичность: противоречивость нравственных утверждений. Например, требование «не убий» существует параллельно с понятием о воинском долге.

Внеинституциональность: нравственность, в отличие от других форм общественного сознания, социально не структурирована; другими словами, нравственность находится вне социальных, политических и государственных организаций.

Нравственность гармонизирует и оптимизирует отношения между людьми на основе общих идеалов, принципов поведения. Вступая в нравственные отношения, человек знакомится со всем многообразием культурного опыта, накопленного человечеством, получает особое нравственное знание. Воспитательная функция в том, что нравственность формирует личность, приобщает ее к высшим ценностям. Исходя из

нравственных представлений, человек постоянно сравнивает реальное с идеальным, существующее с должным. Это позволяет ему корректировать свое поведение.

Идеализм обосновывает нравственность божественными, сверхъестественными причинами.

Сверхъестественное обоснование нравственности имеет богатую традицию в истории этики. На первых этапах своего развития этика была настолько тесно связана с религией, что можно говорить об их неразрывности. Представители идеализма воспринимали Бога и мир как нечто, существующее независимо от человеческого сознания. Они утверждали, что нравственные законы, данные Богом, существуют вечно, независимо от развития человеческого общества.

Контрольные вопросы.

1. Место этики в структуре философского знания.
2. Понятие нравственности и его значение в жизни общества.

Контрольные вопросы по разделу.

1. Бытие и небытие.
2. Понятие бытия в разных исторических периодах.
3. Философская антропология.
4. Концепция природы, сущности и предназначении человека.
5. Философская антропология.
6. Философское понимание понятия «человека» и его соотношение с понятием «личность».
7. Философское понимание понятия «человека» и его соотношение с понятием «индивид», «индивидуальность».
8. Будущее человечества. Восток, Запад: диалог культур в современном мире
9. Альтернатива будущего.
10. Место этики в структуре философского знания.
11. Понятие нравственности и его значение в жизни общества.

Список литературы.

Основная:

1. В.П. Кохановский, Философия
2. О.Г. Данильян, Философия
3. Введение в философию. Учебник для вузов в 2-х томах (под ред. И. Т. Фролова и др.) - М, 1989.
4. Введение в философию. Учебник для вузов в 2-х томах (под ред. И. Т. Фролова и др.) - М, 1989.
5. Мир философии: книга для чтения в 2-х частях. М., 1991.
6. Ракитов А. И. Марксистско-ленинская философия. М., 1988.

7. Семинарские занятия по философии. Учебное пособие для вузов. М., 1988.
8. Философия. Основные идеи и принципы: популярный очерк, (под ред. А. И. Ракитова). 2-е издание. М., 1990.
9. А.А. Радугин. Философия. Курс лекций. Москва 1998г. Издательство Центр.
10. Ю. В. Тихонравов. Философия. Учебное пособие. Москва ЗАО «Бизнес - школа», «Интел - Синтез» 1998г.
11. Н.В. Мотрошилова. История философии: Запад – Россия – Восток. Москва 2000г.

Дополнительная:

1. Мир философии: книга для чтения в 2-х частях. М., 1991.
 2. Семинарские занятия по философии. Учебное пособие для вузов. М., 1988.
 3. Философия. Основные идеи и принципы: популярный очерк, (под ред. А. И. Ракитова). 2-е издание. М., 1990.
 4. Ю. В. Тихонравов. Философия. Учебное пособие. Москва ЗАО «Бизнес - школа», «Интел - Синтез» 1998г.
- Примечание: специальную литературу по отдельным темам курса преподаватели могут использовать исходя из возможностей библиотечного фонда.
5. В.А. Канке. Философия. Москва «Логос» 2000г.